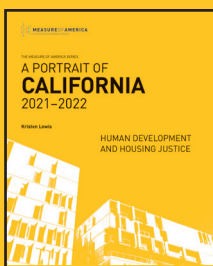
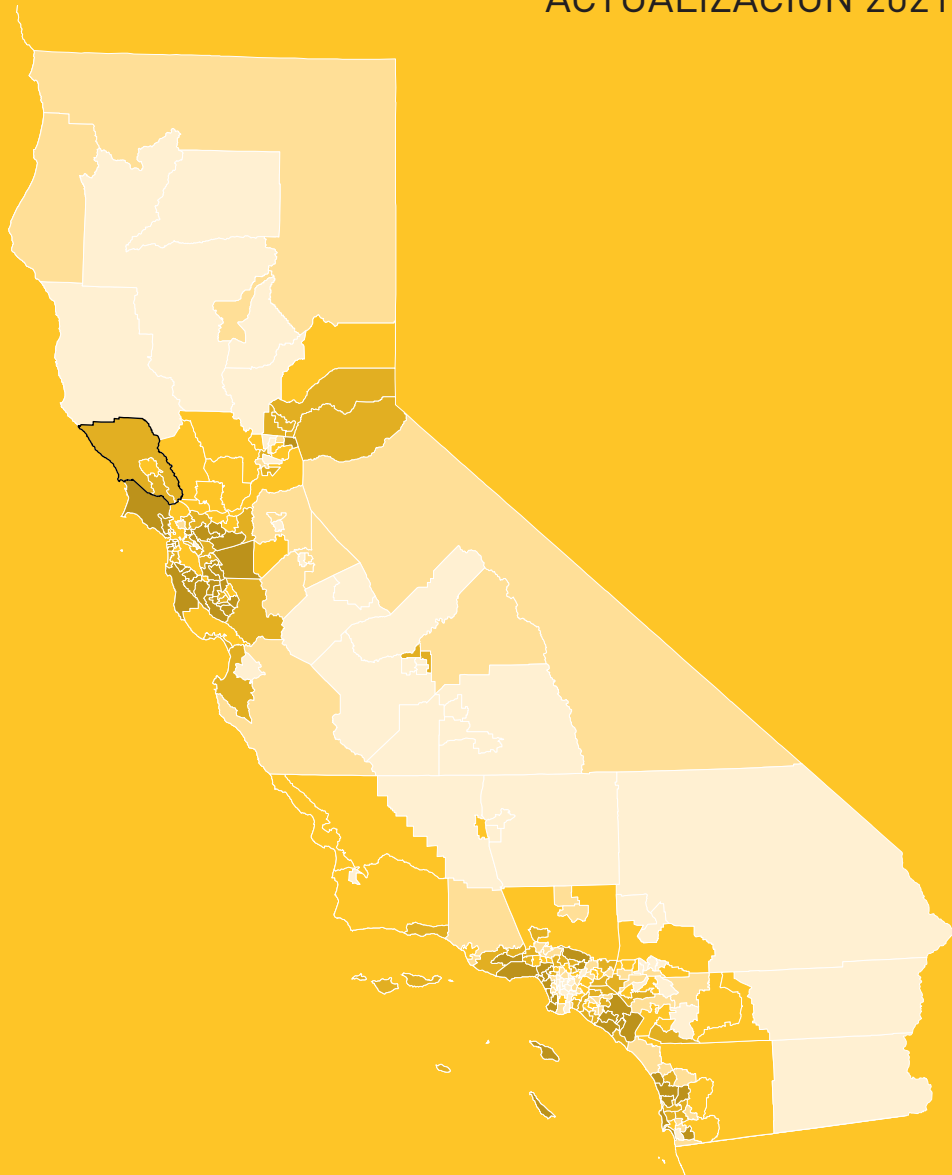


Un Retrato del Condado de Sonoma

ACTUALIZACIÓN 2021



SERIE DE INFORMES REGIONALES

UN RETRATO DE **CALIFORNIA** 2021-2022

DESARROLLO HUMANO Y JUSTICIA EN MATERIA DE VIVIENDA

Un Retrato del

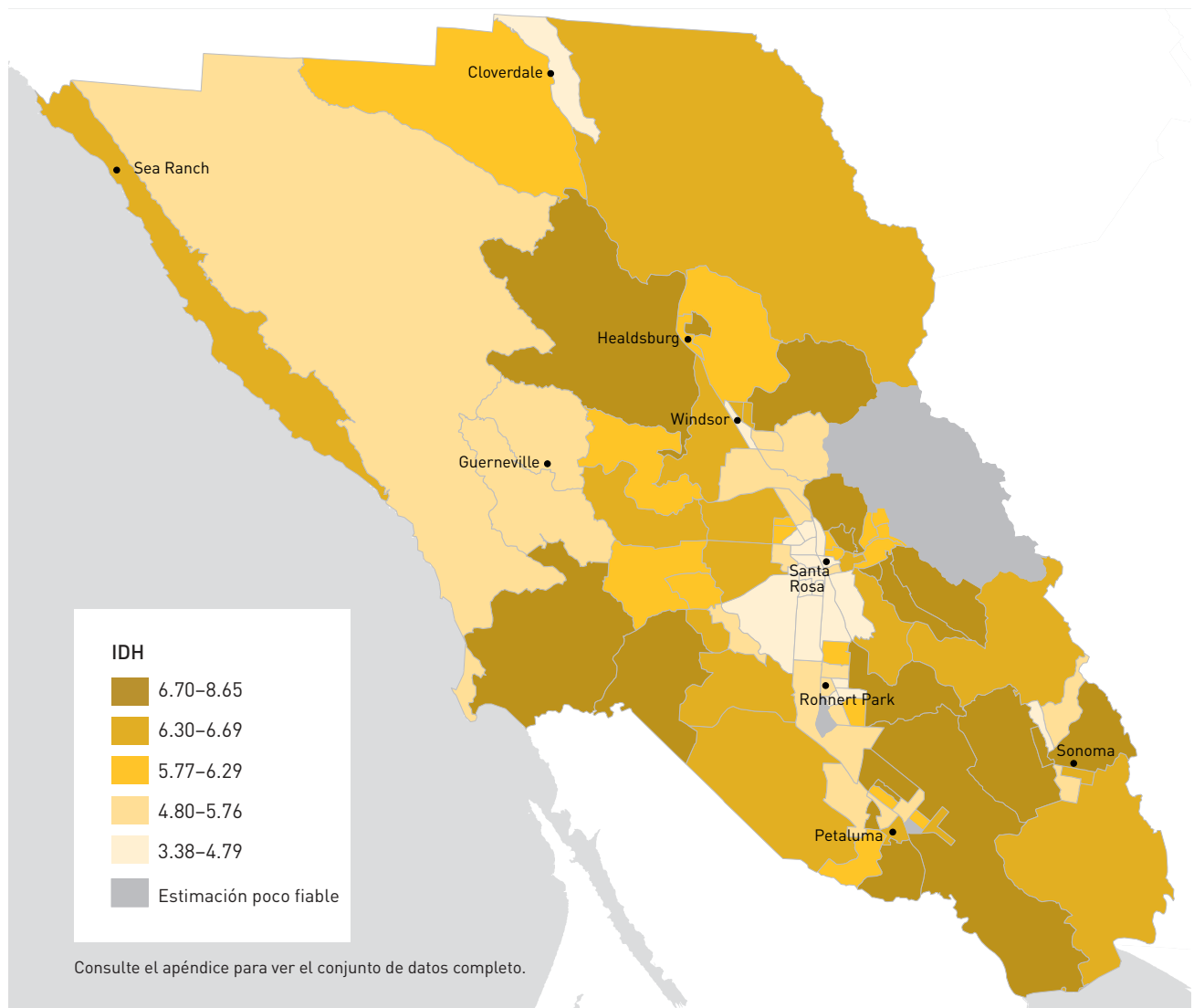
ACTUALIZACIÓN 2021

Condado de Sonoma



IDH **6.19**
Esperanza de vida **82.2 años**
Índice de educación **5.85**
Mediana de ingresos **\$40,531**

MAPA 1 ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO



Agradecimientos

Un Retrato del Condado de Sonoma: Actualización 2021, parte de la **serie de informes regionales** vinculada a *Un Retrato de California 2021–2022*, fue posible gracias a nuestros financiadores principales, la Community Foundation Sonoma County y el Peter E. Haas Jr. Family Fund, así como al valioso apoyo de Career Technical Education Foundation, First 5 Sonoma County, Healthcare Foundation Northern Sonoma County, John Jordan Foundation, Kaiser Permanente, Petaluma Health Care Foundation, Sonoma County Grape Growers Foundation, Sonoma County Office of Education, Providence St. Joseph’s, Sutter Health y United Way of the Wine Country.

A lo largo de nuestra investigación contamos con la asesoría de un panel asesor conformado por eminentes funcionarios públicos, defensores, académicos y líderes de organizaciones sin fines de lucro de todo el condado de Sonoma quienes aportaron su experiencia para dirigir nuestro trabajo con celo y visión. Nos gustaría agradecer sus generosos aportes y su respaldo para hacer realidad este informe.

Agradecemos especialmente a nuestros colegas del Social Science Research Council Anna Harvey, Ron Kassimir, Fredrik Palm, Mary Kelly, Brandi Lewis, Juni Ahari, Lisa Yanoti, Clare McGranahan, Calvin Chen y Zachary Zinn por su apoyo. Agradecemos a Daniela Guanipa y a Julie Burns por traducir este *Retrato* al español. Gracias también a Bob Land por su cuidadosa corrección y edición de la versión en inglés.

No podríamos pedir colegas más fantásticos y considerados que nuestro equipo de diseño en Humantific | UnderstandingLab. Un agradecimiento especial a Elizabeth Pastor, Garry VanPatter, Patricia Dranoff y Jon Arriaga.

Por último, el agradecimiento supremo va dirigido al equipo de Measure of America: es un privilegio trabajar con todos ustedes.

¡Muchas Gracias!
Kristen



EQUIPO DE MEASURE OF AMERICA

Kristen Lewis
Directora

Rebecca Gluskin
Directora adjunta

Laura Laderman
Jefa de estadística

Alex Powers
Amber Grof
Anna Aguiar Kosicki
Jonas Johnson
Kenyer Malcolm
Kerry Wong
Kristie Sanchez
Matt Zinman
Ronin Rodkey
Rubén Tarajano
Investigación y estadísticas

Clare McGranahan
Editora

Vikki Lassiter
Alianzas comunitarias

Bill Pitkin
Consejero especial

Humantific
Diseño



Prólogo

Equipo directivo de *Un Retrato del Condado de Sonoma: Actualización 2021*

En 2014, *Un Retrato del Condado de Sonoma* cambió con éxito la noción de nuestra comunidad con respecto a aquello que determina el bienestar y cómo las condiciones vinculadas a este varían entre los diversos vecindarios del Condado. *Un Retrato del Condado de Sonoma: Actualización de 2021* se basa en este trabajo y contribuye a destacar aún más los problemas de inequidad en todo el Condado. Puesto que se fundamenta en la injusticia, abordar la inequidad es una obligación moral ineludible. Las disparidades que los miembros de las comunidades negras, indígenas, personas de color, inmigrantes e indocumentados han sufrido y siguen sufriendo no deben continuar y se las debe controlar y remediar. La desigualdad nos perjudica a todos. Desde el punto de vista económico, la desigualdad perjudica el crecimiento general al disminuir la renta per cápita y la renta disponible. Desde el punto de vista humano, la desigualdad perjudica la salud y el bienestar, lo que provoca mayores niveles de infelicidad en toda nuestra comunidad. Conocer en más detalle los resultados no equitativos que figuran en este informe ayudará a nuestra comunidad a transformar esos indicadores para garantizar que el condado de Sonoma sea un lugar en el que la raza o la etnia de una persona no determine su salud, bienestar y riqueza.

Aplicaremos las conclusiones de la actualización del *Retrato* para crear una nueva Agenda de Acción en la cual se definirá un conjunto de áreas prioritarias para la inversión y la atención, lo que a su vez garantizará que los líderes de la comunidad, las organizaciones y los gobiernos locales centren sus esfuerzos colectivos en abordar los desafíos que están generando el mayor daño en la comunidad. Con demasiada frecuencia, los que se encuentran más cerca de los problemas son también los más próximos a las soluciones y, al mismo tiempo, los más alejados de los recursos y del poder. Por ello, desarrollaremos una Agenda de Acción en colaboración con los miembros más afectados de la comunidad. Juntos podemos trasladar los recursos y el poder a las personas que tienen soluciones que les funcionarán y desarrollar una Agenda de Acción para impulsar políticas y programas significativos para desbancar el racismo estructural.

Esta actualización de *Un Retrato del Condado de Sonoma* ha sido posible gracias al aporte de nuestros principales financiadores, la Community Foundation Sonoma County y el Peter E. Haas Jr. Family Fund, con el apoyo adicional de los financiadores asociados Career Technical Education Foundation, First 5 Sonoma County, Healthcare Foundation Northern Sonoma County, John Jordan Foundation, Kaiser Permanente, Petaluma Health Care District, Sonoma County Grape Growers

Desarrollaremos una Agenda de Acción en colaboración con los miembros más afectados de la comunidad. Juntos podemos trasladar los recursos y el poder a las personas que tienen soluciones que les funcionarán y desarrollar una Agenda de Acción para impulsar políticas y programas significativos para desbancar el racismo estructural.

Foundation, Sonoma County Office of Education, Providence St. Joseph's, Sutter Health y United Way of the Wine Country. Gracias por hacer esta inversión en el condado de Sonoma.

Queremos reconocer que la elaboración de este informe fue una oportunidad de aprendizaje. Nos hemos visto obligados a analizar en profundidad cómo entendemos el bienestar, cómo pensamos en los problemas sociales, cómo definimos el propio concepto de progreso y el efecto nocivo de estos conceptos y las palabras que elegimos para describirlos. Abordar estas cuestiones resulta un proceso difícil e incómodo. ¿Podemos decir que el bienestar ha mejorado en general en el Condado si los miembros de la comunidad negra han perdido parte de los avances que habían logrado? ¿Si demasiados de nuestros vecinos siguen traumatizados por los incendios forestales o la COVID-19? ¿O si el aumento de los costos de la vivienda está obligando a los residentes que han vivido desde siempre en el Condado a abandonar sus comunidades? Sabemos que si nos centramos en las "mejoras" corremos el riesgo de ocultar los verdaderos daños sufridos en el pasado por los negros, los nativos americanos, los latinos y los asiáticos, y de ocultar la actual marginación. También sabemos que las personas que viven con discapacidades, los indocumentados, los miembros de la comunidad LGBTQ y otros corren el riesgo de quedarse fuera de la ecuación debido a la falta de datos. Para superar estos escollos, reconocemos que hay más trabajo por hacer a nivel local para desentrañar narrativas perjudiciales, asegurar que nuestra comprensión compartida del bienestar del condado de Sonoma incluya perspectivas que no provengan de los sectores blancos, y redoblar nuestros esfuerzos para mejorar la recopilación de datos. Esperamos que se unan a nosotros para trabajar en la definición y la construcción de una comunidad más equitativa, mientras diseñamos una Agenda de Acción inclusiva.

Un Retrato del Condado de Sonoma: Actualización 2021
Equipo directivo



EQUIPO DIRECTIVO DEL RETRATO

Community Foundation Sonoma County
 Karin Demarest
 Caitlin Childs

Department of Health Services
 Nora Mallonee-Brand
 Lori Houston

Human Services Department and Upstream Investments
 Oscar Chavez
 Kellie Noe
 Holly White-Wolfe
 Kristen Font

Office of Equity
 Alegría De La Cruz
 Rubyd Olvera
 Lindsay Franco

Peter E. Haas Jr. Family Fund
 Ralph Lewin
 Stephanie Martinez

Recursos para obtener más información sobre *Un Retrato del Condado de Sonoma*:

Sitio web: <https://measureofamerica.org/california2021-22/>

Correo electrónico: PortraitSoCo@sonoma-county.org

Introducción

En 2014, el Departamento de Servicios de Salud del Condado de Sonoma encargó a Measure of America la elaboración de un informe sobre el bienestar y el acceso a las oportunidades que se tituló *Un Retrato del Condado de Sonoma*. Su objetivo era proporcionar un marco holístico para comprender y abordar los complejos problemas a los que se enfrentaba el Condado y guiar el trabajo de la iniciativa Health Action del Departamento. Representantes de más de cincuenta organizaciones contribuyeron a la preparación y difusión del informe, y grupos de todo el Condado lo utilizaron para la planificación estratégica, el desarrollo de programas, la recaudación de fondos y la comunicación con los socios y la comunidad. Más de sesenta organizaciones y funcionarios electos se comprometieron a utilizar *Un Retrato del Condado de Sonoma* en su programación y en el otorgamiento de subvenciones.

Este informe es una actualización del *Un Retrato del Condado de Sonoma* en el cual se describe el bienestar y el acceso a las oportunidades en el Condado en la actualidad, se identifican las áreas de cambio positivo y se llama la atención sobre los retos nuevos y persistentes. Al igual que el informe de 2014, esta edición estuvo bajo la dirección de un grupo asesor de organizaciones e individuos del condado de Sonoma. Forma parte de un proyecto más amplio, *Un Retrato de California 2021–2022*, que explora el bienestar en el estado en su conjunto, con especial atención a la vivienda.

Hoy en día vivimos en un mundo que la mayoría no habría imaginado cuando se publicó *Un Retrato del Condado de Sonoma* hace siete años. Los incendios del Complejo de Sonoma de octubre de 2017, que cobraron la vida de 24 miembros de la comunidad y consumieron más de 5,300 viviendas, traumatizaron a habitantes de todo el Condado.¹ En febrero de 2019, las inundaciones arrasaron con Sonoma y provocaron más de \$150 millones en daños a viviendas e infraestructuras.² A finales de octubre de 2019, el incendio de Kincade obligó a evacuar a casi 200,000 residentes, aproximadamente el 40% de la población y la mayor evacuación de la historia del Condado.³ A esta catástrofe le siguieron en 2020 los incendios Glass y Walbridge/Meyers. Y a estas tragedias que cambiaron la vida de miles de personas y sembraron terror se sumó el brote de COVID-19 de marzo de 2020 y sus duraderas y devastadoras repercusiones médicas, sociales y económicas.

Las graves temporadas de incendios forestales de los últimos años, junto con la pandemia del virus de la COVID-19, alteraron aspectos de la vida de los residentes del condado de Sonoma hasta el punto de quedar prácticamente irreconocibles, provocando desplazamientos, pérdida de empleos, trastornos educativos, importantes problemas de salud mental y un aumento de las muertes no solo por el coronavirus, sino también por sobredosis de drogas. **Pero algunos de los retos de 2021 se hacen eco de los de 2014: una escasez de viviendas**




Los responsables de la toma de decisiones tienen que ser intencionales en cuanto a la forma de ver la equidad y la inclusión, en cuanto a la forma de llevar a cabo los programas y en cuanto a asegurarse de que las personas a las que sirven formen parte del diálogo. Necesitamos más conversaciones con la gente de la comunidad, en mesas redondas en la calle, para comprender los problemas y las posibles soluciones.



Mujer negra de primera generación de Belice que vive en el condado de Sonoma desde hace casi tres décadas

asequibles aún peor, inseguridad económica y un daño desproporcionado que recae en las comunidades de color. Aunque en los años transcurridos entre 2012 y 2019 se produjeron mejoras alentadoras en algunos indicadores de bienestar y se redujeron las diferencias entre los distintos lugares y poblaciones, lo que incluye aspectos tales como la existencia de más personas con seguro médico y menos que vivan en la pobreza, tanto los retos más arraigados como los nuevos problemas exigen atención y acción. Las desigualdades que observamos en el condado de Sonoma son producto de las decisiones y políticas que implementan las personas con poder, la mayoría de ellas hombres blancos. Podrían tomarse otras decisiones que generarían resultados mejores y más equitativos. (Para ver un análisis de cómo la historia de desplazamientos, exclusión y segregación de California ha moldeado el presente, véanse las páginas 52–63 de *Un Retrato de California 2021–2022*).

TABLA 2 Medición de las recomendaciones de la Agenda de Acción de 2014

ÁREA	RECOMENDACIÓN	DATOS DEL INFORME DE 2014	DATOS MÁS RECIENTES
 Vida larga y saludable	Redoblar los esfuerzos contra el uso de productos de tabaco	El 14.3% de los adultos fuma	El 13% de los adultos fuma
	Aumentar el acceso al seguro médico	El 15% de los residentes no tiene seguro	El 6% de los residentes no tiene seguro
 Acceso al conocimiento	Hacer realidad el preescolar universal	~ 50% de los niños de 3 y 4 años están matriculados en preescolar	El 48.1% de los niños de 3 y 4 años están matriculados en preescolar
		\$9,500 es el costo promedio anual por inscripción a tiempo completo en guarderías/centros preescolares autorizados	\$11,400 es el costo promedio anual por inscripción a tiempo completo en guarderías/centros preescolares autorizados
	Dar prioridad a graduarse de la escuela secundaria a tiempo	El 79.3% de los estudiantes de secundaria se gradúan en 4 años	El 81.1% de los estudiantes de secundaria se gradúan en 4 años
	Reducir la desconexión de los jóvenes	El 11.8% está desconectado	El 8.7% está desconectado
 Nivel de vida digno	Aumentar los ingresos: Mejorar la remuneración	Salario mínimo de \$9	Salario mínimo de \$14
		Mediana de ingresos de \$30,214 (ajustados a la inflación, \$33,700 en 2019)	Mediana de ingresos de \$40,183
	Hacer asequible la vivienda	El 12.1% vive en la pobreza	El 6.4% vive en la pobreza (el nivel de pobreza se ajusta anualmente a la inflación)
		El 45.7% destina el 30% o más de sus ingresos al alquiler	El 52.4% destina el 30% o más de sus ingresos al alquiler

Fuente: Véase el final de la sección de Notas para conocer la fuente completa.

Un Retrato del Condado de Sonoma de 2014 concluyó con una agenda de acción e identificó áreas en las que las mejoras aumentarían el bienestar y el acceso a las oportunidades para el Condado en general y reducirían las diferencias entre lugares y grupos demográficos. El **TABLA 2** muestra tanto avances como retrocesos. Por ejemplo, hay menos jóvenes de entre 16 y 24 años desconectados, que no trabajan ni van a la escuela, pero el cuidado infantil y la vivienda son más caros que nunca. El trabajo que queda por delante es abordar las áreas rezagadas, así como identificar las nuevas prioridades posteriores a la pandemia.

Comprender el desarrollo humano

El índice de desarrollo humano (IDH) de Estados Unidos es una medida compuesta de bienestar y acceso a las oportunidades formada por indicadores de salud, educación e ingresos. El índice se expresa en una escala de 0 a 10. Los cálculos del IDH de Measure of America ofrecen una fotografía instantánea del bienestar de la comunidad, revelan las desigualdades entre grupos, permiten llevar control de los cambios a lo largo del tiempo y proporcionan una herramienta para exigir responsabilidades a los funcionarios elegidos. Desglosado por raza y etnia, por género y por tramo censal, el índice muestra la situación de las comunidades del condado de Sonoma en relación con las demás y con el estado y el país en su conjunto.

El marco que guía este trabajo es el **enfoque en el desarrollo humano**, un concepto amplio y optimista que valora sobre todo la libertad humana; no solo la libertad legal o hipotética, sino la verdadera libertad para decidir por nosotros mismos qué hacer, cómo vivir y quién ser. Este enfoque se define formalmente como el proceso de mejorar el bienestar de las personas y ampliar sus libertades y oportunidades; este enfoque coloca a las personas en el centro del análisis. Se ocupa de la manera en que las fuerzas políticas, sociales, ambientales y económicas interactúan y crean la gama de opciones que tenemos.

El enfoque en el desarrollo humano se basa en un marco conceptual sólido: el trabajo precursor de Amartya Sen sobre las **capacidades**,⁴ las cuales se pueden entender como el repertorio de recursos de una persona para llevar una vida próspera y de provecho, libremente elegida. Tendemos a pensar en las capacidades como las destrezas y los talentos de una persona. En el enfoque de desarrollo humano, el significado de la palabra es mucho más amplio. Entre las capacidades valoradas se encuentran la buena salud, el acceso al conocimiento, ingresos suficientes, seguridad física, libertad religiosa, participación política, amor y amistad, dignidad y respeto de la sociedad, igualdad bajo la ley, inclusión social, acceso al mundo natural, la autoexpresión, el libre albedrío, la capacidad de influir decisiones que afecten nuestra vida y más.⁵

Otra idea importante en el marco del desarrollo humano es el concepto de **seguridad humana**.⁶ La cual se ocupa de la seguridad y la libertad de los seres humanos, en contraposición a la integridad y la protección del Estado contra la intervención extranjera y los disturbios civiles. Las crisis de 2020, incluida la COVID-19, los incendios forestales,⁷ y los efectos desiguales que han tenido estos eventos en diferentes grupos, entre ellos, las personas negras, latinas y nativas americanas, los niños, los ancianos, los inmigrantes, las personas indocumentadas y las comunidades de bajos ingresos, exigen identificar una forma de entender lo que se necesita para preservar la seguridad de las personas. Catástrofes como estas amenazan la vida humana, sacuden nuestra sensación de seguridad y echan por tierra años de progreso y vidas enteras de ardua labor en cuestión de días o semanas. Sin embargo, la preparación, la prevención y la protección pueden mitigar sus efectos.

El concepto de desarrollo humano es muy amplio: abarca todos los factores que conforman nuestra vida. Como no es posible medirlo todo en un solo índice, el IDH incluye solamente tres dimensiones del bienestar: una vida larga y saludable, el acceso al conocimiento y un nivel de vida digno. Las personas de todo el mundo valoran estas áreas como elementos básicos de una vida de libertad y dignidad. Además, para cada una de ellas se dispone de buenos indicadores indirectos que se recogen y rastrean de forma coherente en el tiempo y el lugar. Sin embargo, estos indicadores no son perfectos. Por ejemplo, un tercio del índice se denomina “acceso al conocimiento”, pero los indicadores utilizados, la matriculación en la escuela y la obtención de títulos, miden únicamente el *acceso a la educación formal*, y dejan a un lado otras formas valiosas de conocimiento. El nivel de vida digno se mide utilizando la mediana de los ingresos personales; este indicador nos habla de los salarios del habitante promedio de Sonoma, pero no nos dice nada de sus activos y su riqueza, como el valor de su vivienda o sus inversiones, que son ingredientes muy importantes de la seguridad humana. Es importante tener en cuenta que el índice es apenas el comienzo de una conversación sobre el bienestar, el acceso a las oportunidades y la desigualdad. Para entender el *porqué* de las puntuaciones y elaborar políticas eficaces para abordar la desigualdad se necesitan datos cuantitativos adicionales, así como datos cualitativos: entrevistas, relatos, historias de vida, etc.

Este enfoque coloca a las personas en el centro del análisis. Se ocupa de la manera en que las fuerzas políticas, sociales, ambientales y económicas interactúan y crean la gama de opciones que tenemos.

Para medir **una vida larga y saludable** se utiliza la esperanza de vida al nacer, que se calcula con los datos del Departamento de Salud Pública de California, los datos de población de la Oficina del Censo de Estados Unidos y los datos de USALEEP para las estimaciones a nivel de tramo censal.

El acceso al conocimiento se mide con datos sobre la matriculación en la escuela de los niños y jóvenes de 3 a 24 años y el nivel de educación de los adultos de 25 años o más procedentes de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos.

La medición de **un nivel de vida digno** emplea la mediana de los ingresos personales de todos los trabajadores a tiempo completo y parcial de 16 años o más de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos.



El desarrollo humano en el condado de Sonoma

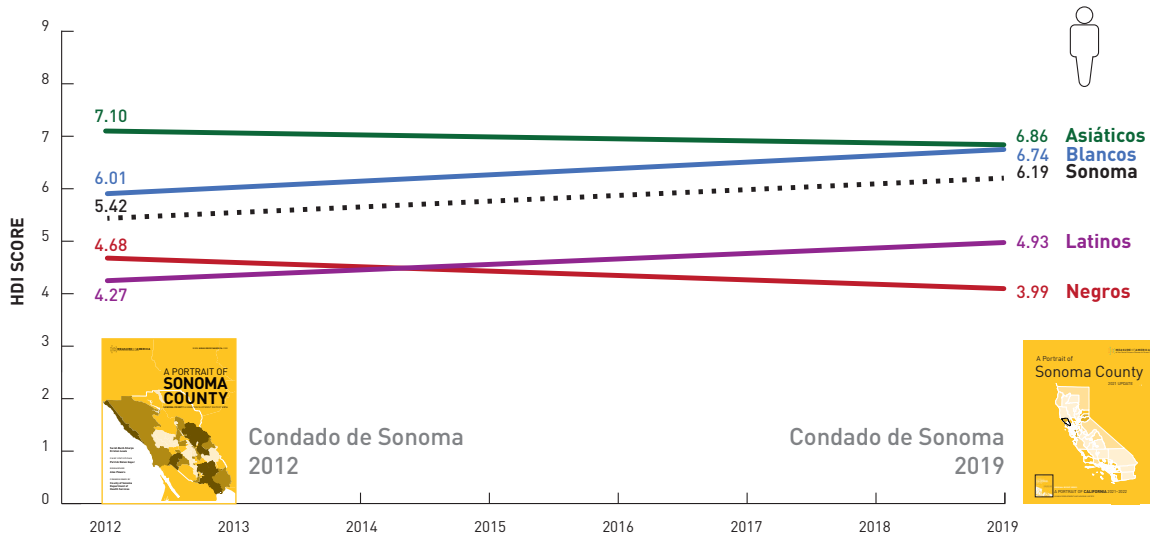
La puntuación del IDH del condado de Sonoma es de 6.19 sobre un total posible de 10, frente al 5.42 de 2012. Esta puntuación es muy superior a la del IDH de Estados Unidos, que es de 5.33, y a la del IDH de California de 5.85. La ventaja del IDH de Sonoma sobre el de California se debe principalmente a las elevadas puntuaciones de los índices de salud y educación; la mediana de los ingresos en Sonoma (\$40,531), es apenas superior a la mediana californiana de \$39,528. En general, los residentes de Sonoma tienen una esperanza de vida de 82.2 años (un año más que la de todo el estado), y obtienen diplomas de secundaria, títulos universitarios y de posgrado a una tasa más alta que el promedio en California.

POR GÉNERO, POR RAZA Y ETNIA

Los hombres y las mujeres del condado de Sonoma tienen casi la misma puntuación en el IDH: 5.95 los hombres y 5.87 las mujeres. Sin embargo, llegan a estas puntuaciones similares de forma diferente. Las mujeres ganan \$11,500 menos que los hombres, pero este déficit monetario se ve compensado (en términos del cálculo de la puntuación del IDH) por su esperanza de vida más alta.

Dentro del Condado, las puntuaciones de los cuatro grupos raciales y étnicos con más población van desde niveles relativamente altos de bienestar entre los residentes asiáticos y blancos, hasta niveles mucho más bajos para los residentes latinos y negros.

GRÁFICO 3 IDH en el condado de Sonoma, 2012–2019



Fuente: 2012: *Un Retrato del Condado de Sonoma* [2014]. 2019: Esperanza de vida: Cálculos de Measure of America a partir de los datos de mortalidad del Departamento de Salud Pública de California y datos de población de la muestra de microdatos de uso público de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos, 2014-2019. Educación e ingresos: Cálculos de Measure of America a partir de la muestra de microdatos de uso público de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos, 2019.

En promedio, las mujeres viven cuatro años más que los hombres en el condado de Sonoma.

Dentro del Condado, las puntuaciones de los cuatro grupos raciales y étnicos con más población van desde niveles relativamente altos de bienestar entre los residentes asiáticos y blancos, hasta niveles mucho más bajos para los residentes latinos y negros. Al observar los cambios desde el informe de 2014, vemos que las puntuaciones de los **residentes asiáticos y negros disminuyeron**, mientras que las puntuaciones de los residentes latinos y blancos aumentaron. Además, los residentes asiáticos y negros del condado de Sonoma obtienen una puntuación más baja que sus homólogos de todo el estado, pero los habitantes de Sonoma latinos y blancos obtienen una puntuación más alta que sus contrapartes de todo California.

Los residentes asiáticos tienen la puntuación de bienestar más alta entre los cuatro grupos raciales y étnicos más poblados del Condado, 6.86, aunque su puntuación ha disminuido desde el informe de 2014; en otras palabras, siguen teniendo la puntuación más alta, pero por un margen mucho menor. Su esperanza de vida es de 85.1 años, nueve de cada diez adultos tienen al menos un diploma de secundaria, y el 46.3% tiene títulos universitarios. Sin embargo, a pesar de tener los niveles más altos de educación, los asiáticos en Sonoma ganan \$37,083, menos que los residentes negros (\$38,511) y blancos (\$44,131). Además, los residentes asiáticos del condado de Sonoma tienen niveles de bienestar más bajos que los californianos asiáticos en general; su esperanza de vida es dos años más corta y ganan \$14,000 menos.

Hay que tener en cuenta que la categoría “asiático” es muy amplia, y que existen diferencias significativas entre aquellos nacidos en el extranjero y los nacidos en el país, así como entre los subgrupos asiáticos. La población asiática del condado de Sonoma es demasiado pequeña para poder desglosarla, pero en *Un Retrato de California 2021–2022* se presentan las puntuaciones de diez subgrupos asiáticos a nivel estatal. Las puntuaciones del IDH asiático oscilan entre el 9.58 de los californianos taiwaneses y el 4.33 de los californianos hmong.

Los residentes blancos tienen la segunda puntuación más alta, 6.74, frente al 6.01 del último informe. Los residentes de raza blanca son los que más ganan (más de \$44,000), y los que más probabilidades tienen de contar con un título de secundaria. No obstante, su esperanza de vida está por debajo del promedio del Condado.

Los residentes latinos del condado de Sonoma tienen un IDH de 4.93, frente al 4.27 del informe de 2014. Si bien tienen un nivel de logros académicos significativamente inferior al de los blancos del Condado y ganan \$15,000 menos, los latinos de Sonoma tienen una esperanza de vida mucho mayor. Además, la esperanza de vida de los latinos en el condado de Sonoma supera en más de dos años la esperanza de vida de los latinos en todo el estado.

Los residentes negros obtienen una puntuación de 3.99, un descenso alarmante respecto al 4.68 del informe de 2014. Los residentes negros de Sonoma tienen niveles de bienestar más bajos que los del estado en su conjunto.

Los residentes negros del condado de Sonoma tienen una esperanza de vida diez años menor que cualquier otro grupo racial y étnico del Condado y tienen un índice de logros académicos inferior al promedio de Sonoma.

En promedio, viven al menos tres años menos que los californianos negros en general. Los niños y jóvenes negros están matriculados en la escuela a una tasa 6 puntos porcentuales inferior al promedio de los negros del estado. Los residentes negros del condado de Sonoma tienen una esperanza de vida diez años menor que cualquier otro grupo racial y étnico del Condado y tienen un índice de logros académicos inferior al promedio de Sonoma. Además, el 69.3% de los niños y jóvenes negros están matriculados en la escuela en comparación con el 77.1% de los jóvenes latinos, el 80.0% de los jóvenes blancos y el 87.8% de los jóvenes asiáticos.

TABLA 4 IDH del condado de Sonoma por raza/etnia y género

RANGO	IDH	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (años)	MENOS QUE SECUNDARIA (% de adultos de 25 años o más)	AL MENOS UN TÍTULO UNIVERSITARIO (% de adultos de 25 años o más)	TÍTULO DE POSTGRADO PROFESIONAL (% de adultos de 25 años o más)	MATRÍCULA ESCOLAR (% de edades de 3 a 24 años)	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	MEDIANA DE INGRESOS (\$)
ESTADOS UNIDOS	5.33	78.8	11.4	33.2	12.8	77.3	5.41	36,533
CALIFORNIA	5.85	81.0	15.9	35.0	13.1	79.5	5.51	39,528
CONDADO DE SONOMA	6.19	82.2	10.2	37.8	14.6	78.4	5.85	40,531
GÉNERO								
1 Hombres	5.95	80.2	12.8	33.8	12.5	79.2	5.54	43,072
2 Mujeres	5.87	84.2	9.6	36.4	13.6	78.8	5.81	31,586
RAZA/ETNIA								
1 Asiáticos	6.86	85.1	10.5	46.3	18.4	87.8	7.28	37,083
2 Blancos	6.74	81.6	4.0	41.5	15.7	80.0	6.49	44,131
3 Latinos	4.93	85.5	36.2	13.3	4.2	77.1	3.02	29,066
4 Negros	3.99	71.0	10.1	32.1	4.8*	69.3	4.30	38,511
Nativos Americanos			13.5	10.4*	2.4*	94.8	5.51	28,864
NHOPI			11.1	23.7*	11.3*	77.2	4.93	26,378*
GÉNERO Y RAZA/ETNIA								
1 Hombres blancos	6.59	79.5	4.2	40.5	15.6	79.0	6.34	52,989
2 Mujeres blancas	6.38	83.6	3.7	42.5	15.8	80.9	6.64	36,215
3 Hombres latinos	4.85	83.7	40.2	11.9	2.7	77.8	2.79	32,290
4 Mujeres latinas	4.77	87.1	31.9	14.7	5.8	76.3	3.27	23,755
Hombres asiáticos			10.0	48.6	20.9	84.9	7.24	38,927
Mujeres asiáticas			10.8	44.7	16.6	90.7	7.39	35,412
Hombres negros			10.8	29.0	3.3*	76.1	4.71	44,958
Mujeres negras			9.1	35.8	6.5*	62.9	3.97	21,609*
Hombres nativos americanos			14.7	18.0*	4.9*	96.2	5.92	28,042
Mujeres nativas americanas			12.5	3.3*	N/A	94.3	5.08	29,890*
Hombres NHOPI			18.1	12.7*	11.2*	93.3	5.66*	28,358*
Mujeres NHOPI			5.7	32.1*	11.5*	71.8	5.03	22,127*

FUENTES DE DATOS:

Esperanza de vida: California y Sonoma: Cálculos de Measure of America utilizando datos de mortalidad del Departamento de Salud Pública de California y datos de población de la muestra de microdatos de uso público de la Oficina del Censo de Estados Unidos. En los cálculos de California se utilizan datos de 2019, y en los de Sonoma se emplean datos de 2014 a 2019. Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de Estados Unidos, Centro Nacional de Estadísticas de Salud, 2019.

Educación e ingresos: Cálculos de Measure of America utilizando la muestra de microdatos de uso público de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de los Estados Unidos. Los cálculos para Estados Unidos, California y Sonoma en general utilizan datos de 2019, y los cálculos para realizar los desgloses de Sonoma emplean datos de 2015 a 2019.

* Los cálculos marcados con un asterisco tienen un mayor grado de incertidumbre. Debido al tamaño reducido de la población y al muestreo de la encuesta, el error estándar del cálculo es superior al 20%.

Nota: Los cálculos de la esperanza de vida de los residentes asiáticos y negros se efectuaron mediante defunción imputada en las categorías de edad donde no se disponía de datos de defunciones. Estos cálculos tienen un mayor grado de incertidumbre.



RECUADRO 5 ¿Por qué no todos los grupos y lugares tienen una puntuación de IDH?

Observará que en algunos mapas, determinadas zonas aparecen en gris, y que en algunas tablas faltan los valores de ciertos grupos o localidades o estas tienen un asterisco. Las zonas grises y los valores faltantes o que tienen un asterisco indican que los datos de ese lugar o grupo demográfico son menos fiables desde el punto de vista estadístico que los de zonas más pobladas o grupos de población más grandes.

Nos gustaría proporcionar puntuaciones no solo para los grandes grupos demográficos, como los latinos y los blancos de Sonoma, sino también para los más pequeños, como los nativos americanos y los nativos de Hawái y otras islas del Pacífico (NHOPI) del Condado. El principal obstáculo para hacerlo es que el algoritmo utilizado para calcular la esperanza de vida al nacer requiere un número mínimo de muertes en cada categoría de edad de cinco años. Una forma de abordar este requisito es combinar los datos de varios años en lugar de utilizar los datos de un solo año. Sin embargo, en este caso incluso la combinación de los últimos seis años de datos de mortalidad del Departamento de Salud Pública de California para el condado de Sonoma no incluyó ninguna muerte en varios grupos de edad para los residentes nativos americanos o NHOPI, lo que hace imposible calcular con exactitud la esperanza de vida para

estos grupos. Dado que no disponemos de cálculos de la esperanza de vida para los nativos americanos y los NHOPI de Sonoma, no podemos calcular las puntuaciones del IDH para ellos. No obstante, proporcionamos los datos de los que disponemos con respecto a educación e ingresos.

Otra limitación en nuestra capacidad para proporcionar a todo el mundo una puntuación del IDH se deriva de la forma en que se recopilan los datos que utilizamos para el índice. Por ejemplo, nos gustaría calcular las puntuaciones de los habitantes LGBTQ de Sonoma, pero no podemos hacerlo porque la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense no ofrece una forma para que los encuestados informen su identidad sexual y de género más allá de marcar la casilla de hombre o mujer. En resumen, únicamente podemos calcular las puntuaciones de los grupos que tienen la posibilidad de autoidentificarse en la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense y que son lo suficientemente grandes como para permitir la realización de cálculos fiables.

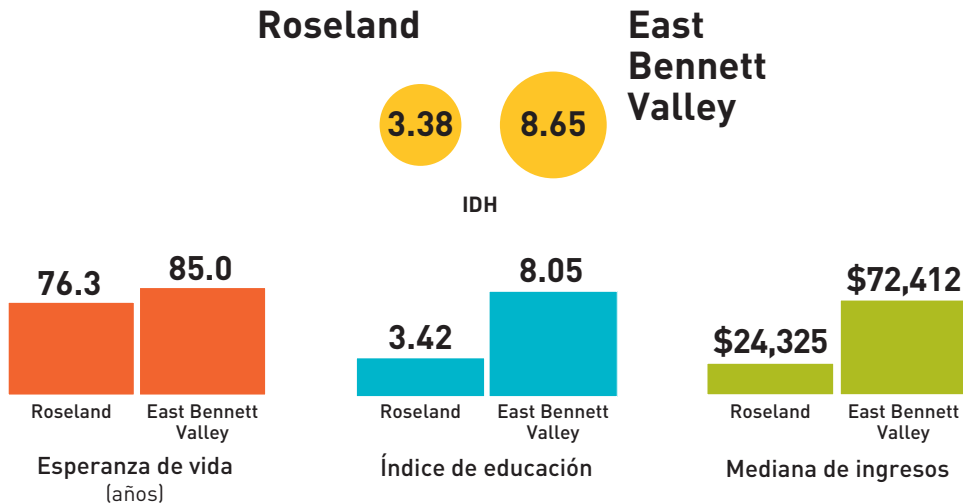
Comprendemos la frustración y los posibles perjuicios de no disponer de datos fiables en cuanto a todos y cada uno de los grupos demográficos del condado de Sonoma. Este tipo de situaciones podría hacer que incluso una comunidad

vibrante quede invisibilizada. Para subsanar las carencias de información, proporcionamos todos los datos que componen los subíndices de educación e ingresos en las tablas del final de este informe y los comentamos en las secciones de educación e ingresos. También hemos recurrido a otras fuentes de datos y encuestas que proporcionan datos desglosados por raza y etnia, edad, sexualidad, identidad de género y situación de discapacidad. Por último, le animamos a leer los extractos de las historias compartidas por integrantes de la comunidad con respecto a sus experiencias de bienestar en el condado de Sonoma. Estas entrevistas ayudan a dar vida a los datos y a rellenar las lagunas en las que estos resulten escasos. Por supuesto, cada persona habla únicamente desde su propia experiencia y no se puede esperar que represente a toda una comunidad. Algunas de esas entrevistas se recogen en este informe.

El índice de desarrollo humano de Estados Unidos es solo una forma de conocer y comprender al condado de Sonoma; proporciona una visión general de alto nivel del bienestar en todo el Condado, pero no sustituye el compromiso directo con la comunidad. La mejor forma para interpretarlo es acompañarlo de los relatos de las experiencias de los habitantes.

VARIACIÓN POR VECINDARIO

Al igual que ocurre en Estados Unidos y el resto de California, las puntuaciones del IDH varían drásticamente según la geografía del condado de Sonoma: en Roseland, el IDH es de 3.38, mientras que en East Bennett Valley es de 8.65. Esta brecha es mucho mayor que la que separa a los grupos demográficos en conjunto. La diferencia en el IDH entre estos vecindarios se traduce en una brecha de casi nueve años en la esperanza de vida, una diferencia de más de \$48,000 en los ingresos y una brecha de 47.9 puntos porcentuales en la obtención de un título universitario.



En el condado de Sonoma, los altos niveles de desarrollo humano se encuentran tanto en el norte como en el sur, y tanto en las ciudades como en las zonas rurales. Sin embargo, Santa Rosa y sus alrededores constituyen una parte desproporcionada de los vecindarios con los niveles más bajos de bienestar del Condado. Al mismo tiempo, estos mismos vecindarios de Santa Rosa y sus alrededores son más diversos que otras zonas del Condado y albergan una mayor proporción de residentes latinos. Al igual que la mayoría de las comunidades de Estados Unidos, el condado de Sonoma se ve afectado por la segregación residencial, en primer lugar por la raza y la etnia, pero también por el origen nacional, los ingresos, la categoría laboral y el nivel educativo. Para abordar verdaderamente la segregación, se requiere eliminar las disparidades en los recursos tangibles (como los que se detallan en este informe), un requisito necesario pero insuficiente para abordar los daños históricos y actuales que provoca la discriminación.

La finalidad de este informe es proporcionar un conjunto compartido de datos que sirvan de guía para los esfuerzos destinados a eliminar la desigualdad en el condado de Sonoma. Estos abarcan los datos oficiales más fiables y completos de los que se disponía al momento de redactar el informe. Los datos tienen deficiencias y somos fuertes partidarios de contar con un mejor sistema de recopilación de datos, específicamente, que exista un mayor esfuerzo por representar a los grupos de población más pequeños, como los nativos americanos.

El condado de Sonoma está conformado por 99 zonas habitadas (o vecindarios) designadas por la Oficina del Censo de Estados Unidos como tramos censales. Por lo general, cada tramo contiene una población de entre 1,200 y 8,000 personas, con un tamaño óptimo de 4,000 habitantes. En conjunto, abarcan todo el territorio inscrito en los límites del Condado, incluidas las tierras tribales.

Apenas cuatro tramos tienen una puntuación inferior a 4.00 en el IDH: la sección B/C/R de Rohnert Park, Bicentennial Park, Comstock y Roseland. Esto es una mejora notable con respecto al *Un Retrato del Condado de Sonoma* de 2014 en el que tres tramos (incluido Roseland) tenían una puntuación de IDH inferior a 3.00 y diez más tenían puntuaciones por debajo de 4.00.

La diferencia entre los tramos censales con menor y mayor puntuación se ha reducido ligeramente desde 2012. En 2012, el tramo con la puntuación más alta era East Bennett Valley (8.47) y el tramo con menor puntuación era Roseland Creek (2.79), entre los cuales había una diferencia de 5.68 puntos. En la actualidad, el tramo censal con mayor puntuación sigue siendo East Bennett Valley (8.65), con una diferencia de 5.27 puntos con respecto a Roseland (3.38), la nueva zona con menor puntuación. Esto constituye una reducción del 8% en la diferencia entre los vecindarios de mayor y menor desempeño. Además, Roseland Creek, que antes era la zona con el IDH más bajo de Sonoma, ha mejorado su puntuación en el IDH hasta llegar a 4.37, lo que supone un sorprendente aumento del 57%. Estas mejoras se debieron principalmente al aumento de los ingresos y, sobre todo, de la educación: la matriculación escolar en Roseland Creek aumentó sustancialmente, al igual que la proporción de la población adulta que tiene al menos un diploma de secundaria. En estos dos lugares hubo muy pocos cambios demográficos durante este mismo período.

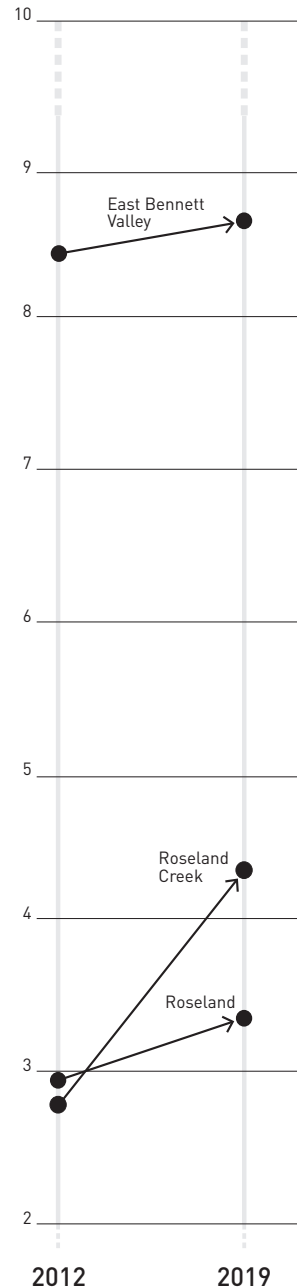
Las puntuaciones del IDH en 14 tramos censales han aumentado en más de un punto, siendo el centro de Healdsburg el que ha experimentado el mayor aumento del IDH (1.77 puntos). Solo tres tramos censales han visto una disminución de más de un punto en el IDH: Sonoma City South/Vineburg, Larkfield-Wikiup, y Jenner/Cazadero. La puntuación del IDH de Jenner/Cazadero es la que más ha disminuido (1.24 puntos).

RECUADRO 6 ¿Qué significa un aumento del IDH de un tramo censal?

Entre 2012 y 2019 mejoraron las puntuaciones del IDH en la mayoría de los tramos censales del condado de Sonoma. Esto significa que la esperanza de vida, las tasas de matriculación en la escuela y la obtención de títulos, así como los ingresos (o la combinación de estos elementos) de los residentes de esos tramos fueron mayores en 2019 que en 2012. Si la población de un tramo específico se mantuvo bastante estable durante ese tiempo, un aumento en la puntuación representa una mejora real en algún aspecto del bienestar de

las personas que viven allí. Sin embargo, si la población ha cambiado mucho, una puntuación más alta quizá no signifique que las personas que vivían allí hayan visto mejoras en el bienestar, sino que se han trasladado personas diferentes y más acomodadas. Por lo tanto, aunque el aumento de la puntuación del IDH suele ser una buena noticia, en algunos casos podría ser un signo de desplazamiento. Tenga en cuenta que los datos utilizados para calcular las puntuaciones del IDH en este informe son de 2019, antes de la COVID-19.

La diferencia entre los tramos censales con menor y mayor puntuación se ha reducido ligeramente.



RECUADRO 7 Inmigrantes en Sonoma

Los inmigrantes, tanto documentados como indocumentados, son la columna vertebral de la economía de California y aportan talento y vitalidad al condado de Sonoma. Sin embargo, a pesar de sus innumerables contribuciones, se enfrentan a desafíos desproporcionados en diversas áreas.

Alrededor del 15% de los residentes de Sonoma han nacido fuera de Estados Unidos, de los cuales casi dos tercios son de Latinoamérica y más de la mitad de México específicamente.⁸

La inmigración latina en California se disparó en las décadas de 1980 y 1990 y se ha estabilizado desde entonces. De todos los inmigrantes latinoamericanos que viven actualmente en el condado de Sonoma, apenas un 10% llegó a Estados Unidos después del año 2010; la gran mayoría son miembros de la comunidad que se han establecido en la zona desde hace tiempo. Aunque la mayoría de los inmigrantes asiáticos en Sonoma también han vivido en Estados Unidos desde hace una década o más, una proporción más alta son personas que han inmigrado recientemente; casi el 20% de los inmigrantes asiáticos que viven en el Condado llegaron a Estados Unidos después de 2010.⁹ Los inmigrantes procedentes de África representan alrededor del 3% de la población nacida en el extranjero del Condado; su proporción se ha duplicado desde 2010.¹⁰

Una porción importante de la población inmigrante de Sonoma es indocumentada. El Instituto de Política Migratoria calcula que en el Condado residen unos 29,000 inmigrantes indocumentados, el 87% de los cuales proceden de México o Centroamérica y más de una cuarta parte lleva menos de diez años en Estados Unidos. Este grupo se enfrenta a muchos retos en el

Alrededor del 15% de los residentes de Sonoma han nacido fuera de Estados Unidos, de los cuales casi dos tercios son de Latinoamérica y más de la mitad de México específicamente.

mercado laboral: la mitad no tiene un diploma de secundaria, alrededor del 35% no tiene formación más allá del octavo grado, y cuatro de cada diez no hablan bien inglés. Cuatro de cada diez no tienen seguro médico y ocho de cada diez viven en viviendas de alquiler, casi el doble que el Condado en su conjunto.¹¹

Los trabajadores indocumentados del Condado se han visto especialmente afectados por los incendios forestales

y la pandemia, ya que muchos trabajan en sectores que han resultado desproporcionadamente perjudicados por ambos fenómenos. Los incendios, el humo y las olas de calor han diezmando los viñedos del Condado durante varios años seguidos, lo que ha extinguido una fuente de ingresos crucial para muchos trabajadores inmigrantes. Al mismo tiempo, la pandemia ha cerrado muchas oportunidades de trabajo en el sector de hostelería, el servicio de comidas y el trabajo doméstico.¹² Los trabajadores indocumentados fueron excluidos de los fondos federales de ayuda por la pandemia y han recibido escasas ayudas del estado. El fondo de ayuda por desastres UndocuFund for Disaster Relief in Sonoma County, que se inició tras el incendio Tubbs, se reactivó para la pandemia y ha distribuido más de \$10 millones desde su creación.¹³ Aunque este financiamiento actuó como una tabla de salvación crucial para muchos, no puede abordar todas las implicaciones de las numerosas y constantes crisis. Los esfuerzos de ayuda y recuperación frente a la pandemia en el condado de Sonoma deben centrarse en los trabajadores inmigrantes de sectores tanto esenciales como precarios y mal pagados y deben incluir a los trabajadores indocumentados en todas las iniciativas.

La vivienda es un gran problema en la comunidad. Sin embargo, cuando hablamos de vivienda tenemos que hablar de salarios dignos, no del salario mínimo, así como del acceso de la gente a trabajar y ganar un salario digno. Esto va más allá de pensar en las personas que tienen el privilegio de la nacionalidad [estadounidense].

También debemos considerar a las personas que han migrado o inmigrado a este país y se encuentran en el condado de Sonoma, pero no están recibiendo los mismos beneficios y reconocimiento como seres humanos y personas que brindan tanto a nuestra comunidad. La pregunta que debemos plantearnos es cómo se compagina nuestro respeto y dignidad por las personas con el acceso a empleos, a salarios dignos y a vivienda.

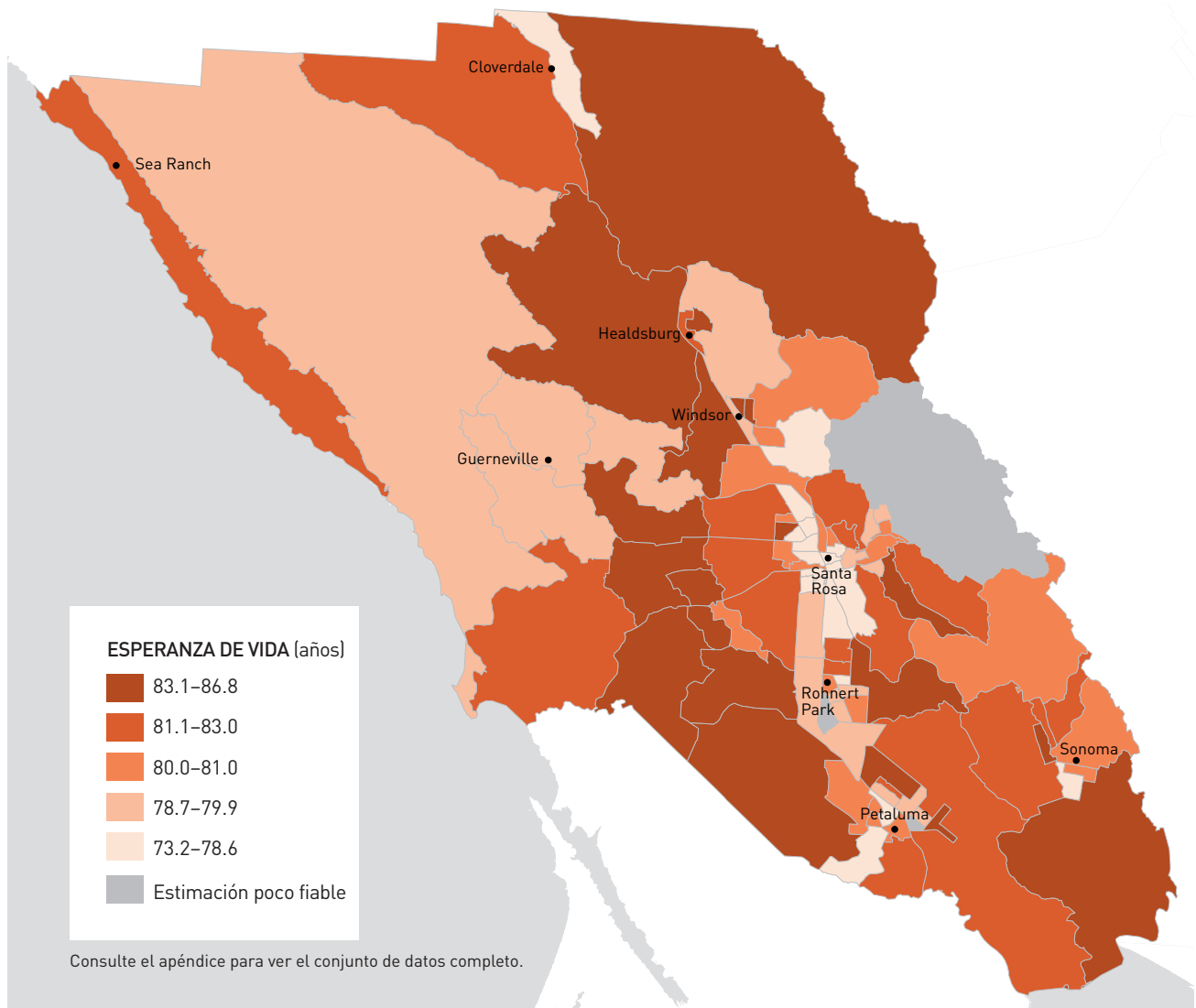


Residente queer y latino de Sonoma desde hace 11 años

Una vida larga y saludable

Mejorar el desarrollo humano requiere, en primer lugar, aumentar las oportunidades reales que tienen las personas de evitar la muerte prematura por enfermedad o lesión, de disfrutar de protección frente a la negación arbitraria de la vida, de vivir en un entorno saludable, de mantener un estilo de vida sano, de recibir atención médica de calidad y de alcanzar el mayor nivel posible de salud física y mental. En medio de la actual pandemia de COVID-19 se ha puesto de manifiesto la relación que existe entre la salud y los ingresos, la educación, la seguridad y protección, la raza y la ubicación geográfica.

MAPA 8 Esperanza de vida



En el índice de desarrollo humano de Estados Unidos, el indicador de una vida larga y saludable es la esperanza de vida al nacer, definida como el número de años que se espera que viva un bebé nacido hoy si los patrones actuales de mortalidad se mantienen a lo largo de su vida. Aunque vivir una vida larga y vivir una vida sana no son sinónimos, en general, quienes consiguen eludir todas las causas de mortalidad hasta los ochenta o noventa años están más sanos que el promedio, y la esperanza de vida es una medida resumida muy utilizada de la salud de la población.

Esperanza de vida en el condado de Sonoma en la actualidad

- La esperanza de vida promedio en el condado de Sonoma es de 82.2 años, 1.2 años más que el promedio estatal. Desde 2014, la esperanza de vida en el condado de Sonoma ha aumentado 1.2 años, superando al estado en su conjunto, que ha presenciado un descenso de 0.2 años en su esperanza de vida.¹⁴
- La esperanza de vida de la población del condado de Sonoma varía considerablemente según la raza y la etnia. Casi quince años separan la esperanza de vida de los habitantes negros de Sonoma (71.0 años) y los latinos (85.5 años). Estos últimos superan a los blancos en 3.9 años. Los habitantes asiáticos de Sonoma tienen la segunda esperanza de vida más alta: 85.1 años. En el conjunto de California, los asiáticos son los que más años viven.
- Debido al tamaño de la población en el condado de Sonoma, solo hay datos suficientes para calcular la esperanza de vida por raza, etnia y género para los residentes latinos y blancos. Las mujeres latinas tienen una esperanza de vida de 87.1 años, en tanto que las mujeres blancas tienen aproximadamente la misma esperanza de vida que los hombres latinos, 83.6 años y 83.7 años, respectivamente. Los hombres blancos tienen una esperanza de vida de 79.5 años.
- En los tramos censales del Condado la esperanza de vida oscila entre los 73.2 años de Burbank Gardens (Santa Rosa) y los 86.8 años de Old Healdsburg, una diferencia de más de trece años.

En 2020 entre los grupos raciales y étnicos del condado de Sonoma, los latinos y los nativos americanos tuvieron tasas de mortalidad sustancialmente más altas de lo esperado.

La COVID-19 y las principales causas de muerte en 2020

En 2020 la tasa de mortalidad en el condado de Sonoma fue significativamente mayor que en años anteriores. En comparación con el resto del estado, el condado de Sonoma ha tenido una tasa mucho menor de muertes por COVID-19 por cada 100,000 personas. Sonoma también se encuentra entre los diez condados de California con mayor porcentaje de adultos totalmente vacunados.¹⁵ No obstante, la COVID-19 ocupó el sexto lugar entre las principales causas de muerte en el Condado.¹⁶

Los hombres tuvieron una cifra de fallecimientos más alta de lo esperado, alrededor de un 12% más que el promedio de 2017–2019. Por otro lado, en las mujeres no hubo un aumento estadísticamente significativo en la cifra de fallecimientos. En 2020 entre los grupos raciales y étnicos del condado de Sonoma, los latinos y los nativos americanos tuvieron tasas de mortalidad sustancialmente más altas de lo esperado. En comparación con el promedio de 2017–2019, en 2020, los fallecimientos entre los nativos americanos fueron un 38% más altos y los fallecimientos entre los latinos fueron un 31% más altos. En comparación, las cifras de fallecimientos fueron apenas un 4% más altas de lo esperado entre los habitantes blancos de Sonoma. Además, en 2020 se produjeron más fallecimientos entre los residentes latinos en el condado de Sonoma debido a enfermedades renales y a suicidios que en años anteriores. También se produjo una cantidad más alta de la esperada de fallecimientos entre los nativos americanos debido a enfermedades hepáticas crónicas. Según el Departamento de Servicios de Salud del Condado de Sonoma, las zonas donde hubo aumentos significativos en las muertes en general fueron el área de Russian River, Rohnert Park, Petaluma/Penngrrove y Sebastopol/West County.¹⁷

Las muertes causadas por sobredosis de drogas aumentaron en un drástico 78% en 2020, en comparación con el promedio de referencia de 2017–2019 de 82 a 145 muertes en 2020, con un aumento significativo de las muertes por sobredosis de drogas que contienen fentanilo. Esta sustancia estuvo implicada en el 91% de las muertes por sobredosis de opiáceos, y la gran mayoría de estas muertes por sobredosis fueron involuntarias. (El fentanilo es un opiáceo artificial hasta cien veces más potente que la heroína; los traficantes suelen añadirlo a la heroína, lo que agrava la situación de las muertes por sobredosis accidentales.)¹⁸ Entre los residentes negros, las muertes por sobredosis de drogas se quintuplicaron en 2020 en comparación con promedio en 2017–2019.¹⁹

Salud mental

El condado de Sonoma ha sufrido los azotes de una serie de catástrofes acaecidas desde 2017. Los incendios del Complejo de Sonoma de 2017 destruyeron más de 5,300 hogares y causaron la muerte de 24 personas. Aunque el incendio de Kincade de 2019 afortunadamente no dejó víctimas, obligó a casi 200,000 personas a evacuar la zona y provocó estrés y alteraciones importantes en la vida cotidiana.²⁰ La pandemia de COVID-19 ha trastocado la vida durante casi dos años: ha alterado el mercado laboral y la escolarización, ha contagiado a casi 40,000 residentes del Condado hasta septiembre de 2021 y ha causado la muerte de casi 400 seres queridos y amigos.²¹ El incendio Glass de 2020 y el incendio del Complejo LNU Lightning agravaron un año ya desastroso. Vivir cualquiera de estos desastres resulta una experiencia traumática. La combinación de todos ellos es la fórmula de una crisis de salud mental.

Uno de cada cinco jóvenes que había experimentado un impacto significativo a consecuencia de los incendios o de la pandemia de COVID-19 había considerado el suicidio en el último año.

Según una evaluación rápida de las necesidades que el Departamento de Servicios de Salud llevó a cabo tras los incendios de 2017, el 40% de los hogares experimentó un acontecimiento traumático como estar separado de un familiar, la amenaza de muerte o sufrir una lesión importante. Seis de cada diez hogares informaron que al menos un miembro experimentó ansiedad o miedo, casi el doble de la tasa del año anterior.^{22, 23} Entre los jóvenes de ciclo medio y secundaria que declararon haber enfrentado algún obstáculo en sus estudios, los que se vieron afectados de forma moderada o significativa por los incendios eran mucho más propensos a declarar sentirse deprimidos, estresados o ansiosos que aquellos que no resultaron perjudicados en absoluto por los incendios. Casi ocho de cada diez estudiantes de secundaria afectados informaron estos problemas de salud mental, en comparación con aproximadamente seis de cada diez estudiantes de secundaria que no se vieron afectados. Del mismo modo, uno de cada cinco jóvenes que había experimentado un impacto significativo a consecuencia de los incendios o de la pandemia de COVID-19 había considerado el suicidio en el último año, tasas de dos a tres veces más altas que los que no habían sufrido perjuicios directos por estas crisis.²⁴

Como se comentó anteriormente, en 2020 también se produjeron muchos más fallecimientos en todo el Condado por sobredosis de drogas, enfermedades renales y enfermedades hepáticas crónicas que en años anteriores, lo que puede estar relacionado con el aumento del consumo de drogas y alcohol como mecanismos de afrontamiento.²⁵ Recuperarse de la pandemia requerirá una inversión sustancial en servicios de salud mental para niños y adultos por igual. Los costos tanto para la salud de los individuos como para el bienestar del Condado en su conjunto de dejar estos traumas sin procesar son astronómicos.

Sin embargo, estas catástrofes no hacen sino agravar los problemas de salud mental que plantean las luchas cotidianas en tiempos “normales”. Luchar por pagar el alquiler y los gastos de guardería, enfrentarse a un desahucio, sufrir acoso o intimidación debido a la raza o la sexualidad, ser encarcelado, entre otras situaciones, resulta estresante en el mejor de los casos, y traumático en el peor. Las personas que pertenecen a uno o más grupos marginados o estigmatizados suelen ser más propensas a sufrir problemas de salud mental. Los jóvenes multirraciales, NHOPI, latinos y nativos americanos del condado de Sonoma son más propensos que los jóvenes blancos a decir que se sienten tan tristes o desesperanzados casi todos los días que dejan de hacer algunas actividades habituales. Casi el 70% de los jóvenes gays, lesbianas y bisexuales también informaron estos síntomas depresivos, en comparación con poco más del 25% de los jóvenes heterosexuales.²⁶ Casi la mitad de los jóvenes gays, lesbianas y bisexuales del Condado habían considerado seriamente la posibilidad de suicidarse, en comparación con el 15% de los jóvenes heterosexuales. Más del 25% de los jóvenes multirraciales, el 23% de los jóvenes NHOPI, el 21% de los jóvenes negros y el 19% de los jóvenes blancos habían considerado el suicidio.²⁷ La salud mental de los jóvenes de Sonoma merece una gran atención, sobre todo porque el

Los servicios de salud mental son otro gran componente que debe ser culturalmente sensible y cumplir con los estándares de los miembros de nuestra comunidad en cuanto a lo que necesitan en este sentido.



Residente latinx y queer de Sonoma desde hace once años

Condado tiene la segunda tasa de suicidio juvenil más alta de los nueve condados del área de la Bahía, solo superado por el condado de Solano.²⁸

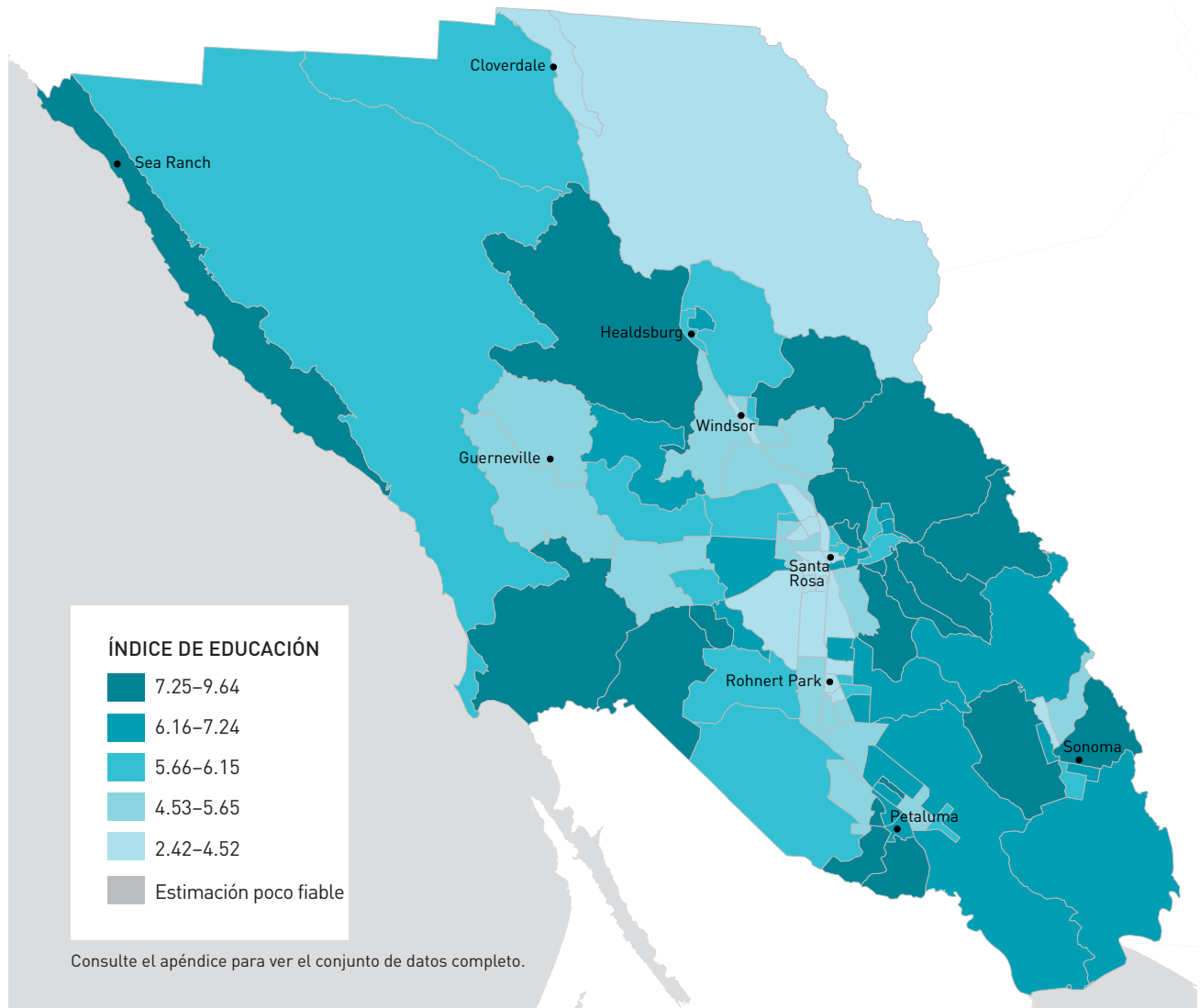
La confluencia de los factores de estrés cotidianos y las recientes catástrofes ha provocado un aumento de la demanda de servicios de salud mental en el Condado. Una reciente evaluación de la capacidad de los sistemas de salud mental financiados con fondos públicos del Condado atribuyó este aumento a los incendios, la creciente inequidad de ingresos, la grave escasez de viviendas y el creciente número de personas sin hogar. La evaluación también señaló que, debido a que los proveedores existentes tienen dificultades para satisfacer el aumento de la demanda, hay más personas que buscan intervenciones por crisis, que son encarceladas o que reciben servicios fuera del Condado. Este círculo vicioso implica que las personas en crisis reciben el alta de la sala de emergencias o de la Unidad de Estabilización ante una Crisis sin contar con servicios de seguimiento y tienen más probabilidades de regresar a estos centros o terminar tras las rejas. Se calcula que el 40% de las personas en las cárceles del Condado tienen un problema de salud mental. Es fundamental mejorar el acceso a proveedores culturalmente competentes que tengan experiencia prestando servicio a segmentos específicos de la población de Sonoma. Una evaluación de necesidades LGBTQ del área de la Bahía de 2018 identificó el acceso a la atención de salud mental específica para la población LGBTQ como críticamente importante para más de la mitad de los encuestados. Más del 70% de los encuestados trans y no binarios dijeron que resultaba esencial contar con servicios centrados en la población LGBTQ. Entre los encuestados que viven en los condados de Marín, Napa y Sonoma, cuatro de cada diez informaron que la imposibilidad de pagar por estos servicios les impedía buscar atención de salud mental, y tres de cada diez no sabían cómo o dónde acceder a los servicios.³⁰

En noviembre de 2020, los votantes del condado de Sonoma dieron un paso importante para mejorar los servicios de salud mental al aprobar un aumento de un cuarto de céntimo en el impuesto a las ventas. Se espera que este aumento recaude \$250 millones a lo largo de una década y ayude a financiar centros de salud mental, servicios psiquiátricos de emergencia, servicios ambulatorios de salud mental y de trastornos por adicción a sustancias, coordinación de la atención de salud mental y viviendas de apoyo transitorias y permanentes.³¹

Acceso al conocimiento

Es sabido que una mayor educación por lo general es sinónimo de mejores puestos de trabajo y sueldos más elevados, una relación que resulta hoy más fuerte que nunca. Desde la década de 1970, la globalización, el cambio tecnológico, los cambios en las políticas sociales y las recesiones económicas han dificultado aún más que las personas con una educación formal limitada alcancen la autosuficiencia económica, la tranquilidad y la seguridad humana que brinda un salario digno.³² Menos conocidas son las formas en las que la educación y el conocimiento también aumentan la probabilidad general de lograr desenlaces

MAPA 9 Índice de educación

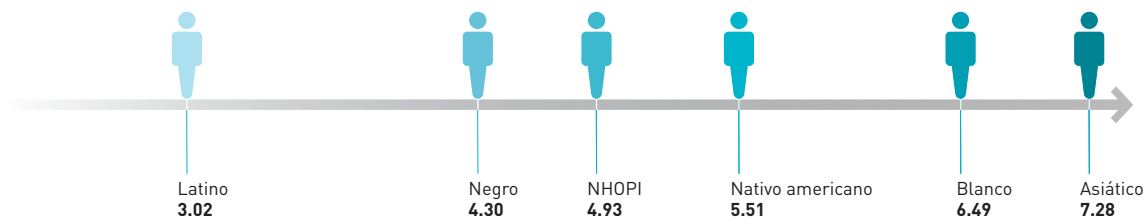


no económicos deseables. El acceso al conocimiento es un determinante fundamental del bienestar a largo plazo y es esencial para la autodeterminación, la autosuficiencia y la libertad real que tiene una persona para decidir qué hacer y quién ser. Más allá de facilitar la adquisición de habilidades y credenciales, la educación construye confianza, confiere estatus y dignidad, y crea caminos hacia una gama más amplia de futuros posibles. Una mayor educación se asocia a una mejor salud física y mental, a una vida más larga y a una mayor estabilidad matrimonial, tolerancia y capacidad de adaptación al cambio.

El acceso al conocimiento se mide a partir de los datos sobre matriculación en la escuela de los niños y jóvenes de 3 a 24 años y el nivel de estudios de los adultos de 25 años o más procedentes de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos. Es importante señalar que los indicadores utilizados para medir el acceso al conocimiento, la matriculación escolar y la obtención de un título, solamente miden el *acceso a la educación formal*. Utilizar indicadores de educación formal como sustituto del concepto amplio de conocimiento es habitual en el ámbito de la investigación en las ciencias sociales y tiene muchas ventajas (por ejemplo, los datos se recopilan y están disponibles cada año). Pero al hacerlo, se dejan sin medir y sin reconocer todas las demás formas de conocimiento valiosas e importantes que permiten a las comunidades sobrevivir y prosperar y que son fuentes de fuerza, resiliencia, orgullo e identidad. El acceso al conocimiento incluye no solo lo que se aprende en la escuela, sino también lo que se aprende en casa y en la comunidad sobre cómo funciona el mundo, lo que es valioso, lo que significa ser una buena persona, cómo superar los desafíos y cómo llevar a cabo la mayoría de las tareas prácticas de la vida, por nombrar solo algunas.

El acceso al conocimiento incluye no solo lo que se aprende en la escuela, sino también lo que se aprende en casa y en la comunidad.

GRÁFICO 10 Índice de educación por raza y etnia



Fuente: Cálculos de Measure of America a partir de la muestra de microdatos de uso público de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2015-2019.

Resultados académicos en el condado de Sonoma en la actualidad

- Los residentes de Sonoma tienen una mayor proporción de diplomas y títulos que la población de Estados Unidos o de California: el 37.8% de los adultos del Condado tienen al menos un título universitario y el 14.6% un título de posgrado.
- Las mujeres tienen una ligera ventaja en todos los resultados académicos (obtención de diplomas y títulos) en comparación con los hombres, pero los niños y los jóvenes tienen casi la misma probabilidad de estar matriculados en la escuela.
- A pesar del alto nivel educativo de Sonoma, existen importantes disparidades en la obtención de títulos entre las distintas zonas geográficas. En Sea Ranch/Timber Cove, seis de cada diez adultos de 25 años o más tiene un título universitario, mientras que en Shepard apenas uno de cada diez lo tiene.
- Estas disparidades educativas existen no solo en las diversas zonas geográficas, sino también en los grupos raciales. Apenas el 63.8% de los residentes latinos de Sonoma tienen un diploma de secundaria, en comparación con el 96.0% de los residentes blancos. Los residentes latinos tienen tasas sustancialmente más bajas de obtención de títulos que los residentes de Sonoma de cualquier otra raza. Estas disparidades se deben en gran medida a las limitadas oportunidades que tuvieron los inmigrantes latinos para finalizar su educación en sus países de origen. Sin embargo, los jóvenes latinos están matriculados en la escuela en tasas similares al promedio del Condado: el 77.1% está matriculado; el promedio del Condado es del 78.4%.
- Los nativos americanos tienen tasas de matriculación en la escuela especialmente altas: el 94.8% de los niños y jóvenes nativos americanos de entre 3 y 24 años están matriculados en la escuela. Los residentes de raza negra tienen la tasa más baja de matriculación en la escuela: 69.3%.
- Otra disparidad que surgió con especial fuerza durante la pandemia de COVID-19 es el acceso a las plataformas digitales de aprendizaje. La falta de acceso a computadoras es un obstáculo importante para el éxito académico de los estudiantes del condado de Sonoma, especialmente los que están aprendiendo inglés (ELL). Casi la cuarta parte de los estudiantes de ELL tienen acceso limitado o nulo a una computadora o dispositivo electrónico, en comparación con el 10% de los alumnos que hablan inglés. Del mismo modo, el 37% de los alumnos que están aprendiendo inglés tienen un acceso limitado o nulo a Internet, en comparación con el 28% de los estudiantes que no son ELL.³³
- En los últimos años, el porcentaje de estudiantes que tienen un Programa de Educación Individualizada o IEP (un plan que determina la instrucción, las medidas de apoyo y los servicios de educación especial que necesita un

Los residentes latinos tienen tasas sustancialmente más bajas de obtención de títulos que los residentes de Sonoma de cualquier otra raza. Estas disparidades se deben en gran medida a las limitadas oportunidades que tuvieron los inmigrantes latinos para finalizar su educación en sus países de origen.

estudiante con una discapacidad identificada para prosperar en la escuela) ha aumentado en el Distrito Escolar Unificado del valle de Sonoma.³⁴ SLos estudiantes con discapacidades por lo general requieren servicios educativos y terapéuticos en persona y han tenido dificultades especialmente con la educación a distancia. Hay una necesidad de dirigir recursos adicionales a los estudiantes con IEP que han librado una lucha desigual frente a la educación a distancia y la falta de acceso a los servicios asociados.³⁵

- Según la Encuesta de la Verdad de los Jóvenes (Youth Truth Survey) de 2021, el 35% de los miembros del personal encuestados en las escuelas del condado de Sonoma han considerado la posibilidad de abandonar el Condado debido a uno o más problemas locales, entre ellos el alto coste de la vida, los incendios forestales, los problemas de vivienda y la disponibilidad de empleo.³⁶

En los últimos años, hemos hecho mucho en términos de revitalización cultural, recuperando las siete lenguas pomoanas, revitalizando las artes tradicionales como la cestería y la confección de prendas de gala. El hecho de que nuestros jóvenes puedan celebrar su cultura de manera que puedan sentirse orgullosos de ella ha sido un motivo de esperanza en los últimos años. Las generaciones anteriores crecieron y a menudo tuvieron que ocultar su identidad cultural o no celebrar abiertamente su cultura. Es importante poder sacar estas cosas a la luz y darles vida de nuevo... Poder educar a los jóvenes sobre su historia y nuestros conocimientos ecológicos tradicionales, así como nuestra relación con el territorio ancestral es algo verdaderamente fundamental para tener esa conexión con el lugar.

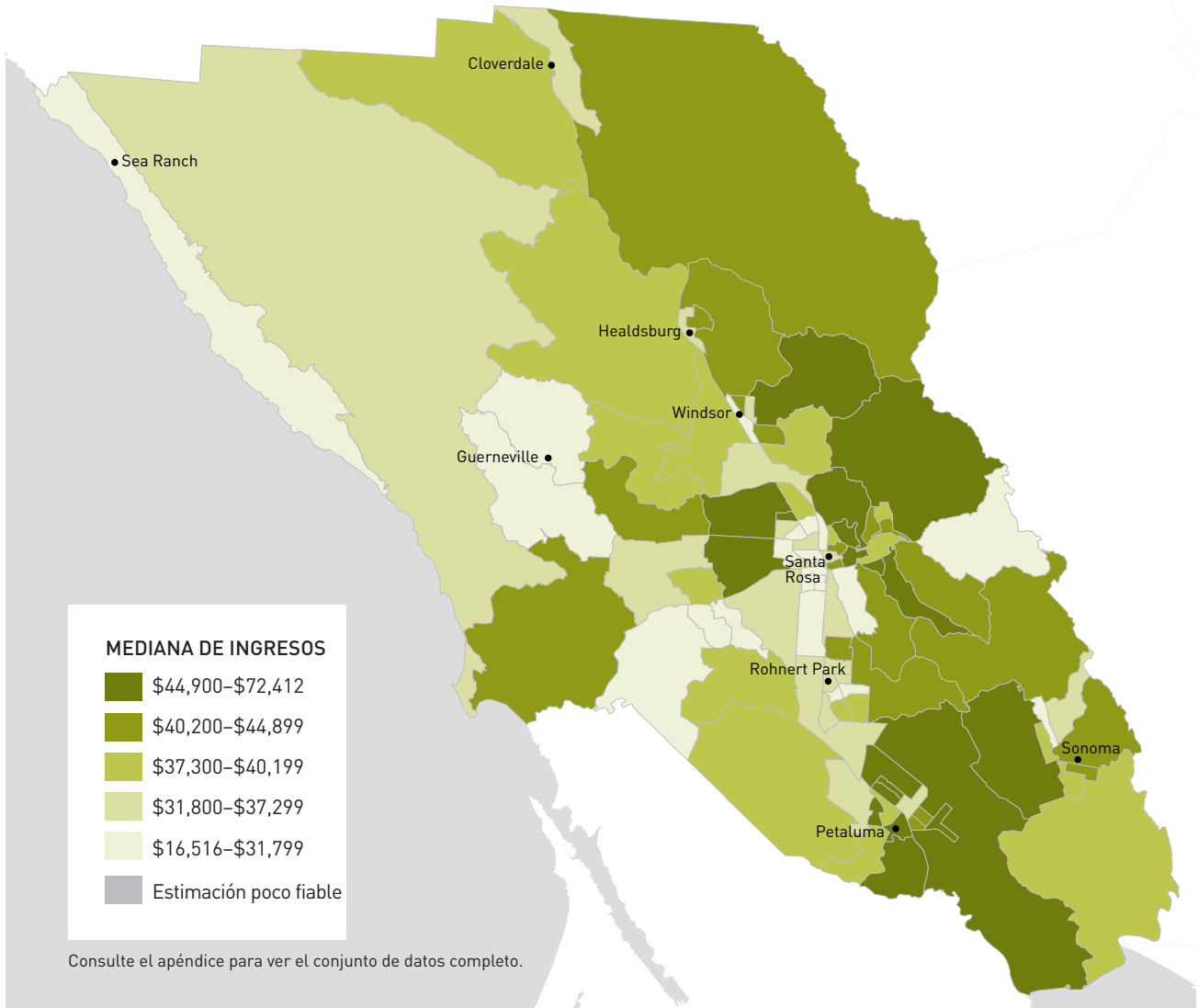


Miembro de la comunidad indígena Pomo y Miwok, residente de toda la vida en Sonoma, nacido en Santa Rosa

Un nivel de vida decente

El dinero por sí solo es un indicador defectuoso del bienestar, la idea fundamental del enfoque del desarrollo humano. Una buena vida abarca mucho más: la salud física, la seguridad, el amor y la amistad, la libertad de practicar la propia fe, la igualdad ante la ley, ser tratado con dignidad y respeto, y tener voz en las decisiones que nos afectan, por nombrar solo algunas. Pero aunque el dinero no lo es todo, contar con recursos financieros adecuados es un ingrediente esencial para tener una vida libremente elegida y próspera. En ausencia de estos, el abanico de lo posible se reduce considerablemente.

MAPA 11 Mediana de ingresos

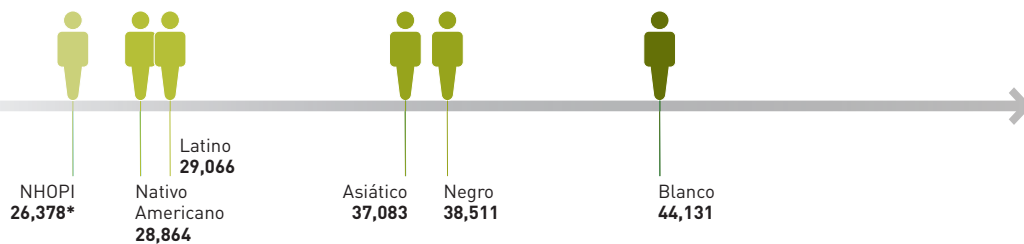


Se pueden utilizar muchos índices para medir el nivel de vida material de las personas. El índice de desarrollo humano de Estados Unidos utiliza la mediana de los ingresos personales, es decir, los sueldos y salarios de todos los trabajadores a tiempo completo y medio tiempo mayores de 16 años. Esta medida refleja los recursos del trabajador común (por lo tanto, la mediana, o punto medio, de los ingresos en lugar del promedio, o los ingresos medios) y refleja el control que tienen tanto las mujeres como los hombres sobre los recursos económicos (por lo tanto, se centra en los ingresos personales en lugar de los ingresos del hogar).

Mucha gente pregunta si los salarios se ajustan al costo de vida; no es así. El costo de vida varía mucho más dentro de California que entre el estado y otros lugares, y las metodologías para ajustar el costo de vida no tienen suficientemente en cuenta la variación local. Además, el costo de vida es invariablemente más alto en las zonas con activos y servicios comunitarios deseables que conducen a niveles más altos de bienestar. Por ejemplo, las zonas con un costo de vivienda más elevado (y el costo de la vivienda representa la proporción más alta del costo de vida) por lo general son lugares con más oportunidades de esparcimiento y entretenimiento, vecindarios más seguros, mayor acceso a los puestos de trabajo o un clima cálido y soleado. Este tipo de consideraciones se incluyen en el precio de una casa o un apartamento. Por lo tanto, ajustar el costo de vida sería dejar de lado algunos de los factores que mide el índice. Esto no significa que el alto costo de la vida no implique una amenaza tremenda para el bienestar en el condado de Sonoma. De hecho, lo es. Lo que ocurre es que el ajuste del costo de vida nos oculta algo que nos revela usar los salarios reales: los costos de la vivienda son demasiado altos para al menos la mitad de los habitantes de Sonoma, independientemente de cómo se mida.

Recursos financieros adecuados es un ingrediente esencial para tener una vida libremente elegida y próspera. En ausencia de estos, el abanico de lo posible se reduce.

GRÁFICO 12 Mediana de ingresos personales por raza y etnia (\$)



Fuente: Cálculos de Measure of America a partir de la muestra de microdatos de uso público de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2015-2019.

* Los cálculos que tienen un asterisco tienen un mayor grado de incertidumbre. Debido al tamaño reducido de la población y al muestreo de la encuesta, el error estándar del cálculo es superior al 20%.

Nivel de vida en el condado de Sonoma en la actualidad

- En general, los residentes del condado de Sonoma perciben \$1,000 más al año que el residente típico de California. Desde el informe de 2014, los ingresos de los residentes del condado de Sonoma han aumentado unos \$7,000 (ajustados a la inflación).³⁷
- A pesar de tener puntuaciones más altas en el índice de educación, las mujeres ganan mucho menos que los hombres, ya que estos perciben \$11,500 más que las mujeres en el condado de Sonoma. Esta diferencia ha aumentado desde el último informe, cuando los hombres de Sonoma ganaban \$8,500 más que las mujeres. En todos los grupos raciales y étnicos, excepto para los nativos americanos, los hombres ganan más que las mujeres.
- En el condado de Sonoma, los residentes blancos ganan más de \$15,000 más que los latinos, los nativos americanos y los residentes NHOPI.
- Los residentes latinos, nativos americanos y NHOPI del Condado tienen las medias de ingresos personales más bajas de los principales grupos raciales y étnicos, aproximadamente \$29,000, \$29,000 y \$26,000, respectivamente. Debido a lo reducido de su población, el cálculo de los ingresos de los NHOPI tiene un mayor grado de incertidumbre que los de otros grupos raciales y étnicos. Los nativos americanos en Sonoma ganan aproximadamente \$3,500 menos que los nativos americanos en todo el estado. Los residentes asiáticos y NHOPI ganan entre \$10,000 y \$15,000 menos en Sonoma que en el estado en general.
- La mediana de los ingresos personales de los residentes negros en el condado de Sonoma es \$2,000 más que la mediana de los ingresos personales de todos los californianos negros: \$38,500 y \$36,400, respectivamente.
- Entre los tramos censales, la mediana de los ingresos oscila entre los \$16,500 de la sección B/C/R de Rohnert Park y los \$72,400 de East Bennett Valley (Santa Rosa).

En todos los grupos raciales y étnicos, excepto para los nativos americanos, los hombres ganan más que las mujeres.

Trabajo con bajos salarios

Una parte importante de los trabajadores que perciben salarios bajos en el condado de Sonoma trabajan en el sector agrícola o en la industria de los servicios (incluyendo la hostelería y el turismo), y nueve de cada diez trabajadores agrícolas del Condado trabajan en la industria del vino. En 2018, había unos 11,060 trabajadores de viñedos empleados en el Condado, lo que generaba una cosecha de uva valorada en \$2,000 millones,³⁸ y sin embargo, una encuesta del Departamento de Servicios de Salud del Condado de Sonoma publicada en 2015 calculó que el 92% de las familias de trabajadores agrícolas del Condado no ganan

lo suficiente para satisfacer sus necesidades básicas.³⁹ Los trabajadores agrícolas son más propensos a sufrir inseguridad alimentaria que los residentes más pobres del Condado (aquellos que se encuentran en la línea de pobreza del 200% o por debajo de esta): el 17% de los trabajadores agrícolas y el 11% de los residentes que viven en la pobreza sufren inseguridad alimentaria. Tanto la falta de cobertura de seguro como los costos inasequibles de la atención médica son obstáculos importantes para el bienestar de los trabajadores agrícolas; menos de un tercio informa tener algún tipo de seguro de salud.⁴⁰ Aproximadamente el 91% de los trabajadores agrícolas de Sonoma son hombres y el 95% latinos. En el conjunto de California, el 90% de los trabajadores agrícolas son inmigrantes procedentes de Latinoamérica, y se calcula que el 57% son indocumentados.⁴¹

El condado de Sonoma también alberga una importante población de trabajadores agrícolas indígenas que se enfrentan a retos adicionales a los que sufren otros trabajadores indocumentados, que no hablan inglés y que perciben bajos salarios en Sonoma. Puesto que muchos residentes indígenas no hablan español y no pueden comprender las órdenes de evacuación; algunos se han visto obligados a soportar condiciones terriblemente peligrosas para trabajar en medio de los incendios forestales que forzaron la evacuación de otros habitantes de Sonoma.⁴² Como declaró Gervacio Peña López, miembro de la junta directiva del Movimiento Cultural de la Unión Indígena de Sonoma: “No contamos con ningún recurso, así que no queda más que trabajar”.⁴³ Esta brecha diferenciadora en la red de seguridad social puede y debe abordarse mediante una política que imponga un trato justo a los trabajadores agrícolas.

Después de encuestar a los trabajadores agrícolas del condado de Sonoma, North Bay Jobs with Justice definió cinco prioridades para presentarlas a los líderes de la comunidad: garantizar que la formación en materia de seguridad y evacuación se ofrezca en la primera lengua de los trabajadores, incluidas las lenguas indígenas; disponer de un seguro contra catástrofes; la puesta en marcha de observadores de seguridad de la comunidad; el pago de una prima por riesgo; y garantizar que los trabajadores agrícolas tengan acceso a baños y agua limpios. Estas prioridades sirven como guía importante para mejorar las condiciones de los trabajadores agrícolas de bajos salarios y disminuir su vulnerabilidad a los riesgos para la salud.

En 2019, uno de cada diez trabajadores del condado de Sonoma trabajaba en hostelería y turismo, y este campo se ha visto gravemente afectado por la COVID-19: casi el 27% perdió su empleo, un total de más de 6,000 trabajadores.⁴⁴

RECUADRO 13 Garantizar un salario digno: Victorias y retrocesos políticos

Un Retrato del Condado de Sonoma (2014) formuló una recomendación de dos vertientes para mejorar el nivel de vida en todo el Condado: **mejorar las tasas de matriculación en la escuela** (desde el preescolar hasta la secundaria) y **mejorar la calidad del empleo** al aumentar los salarios, mejorar los beneficios y reducir la variabilidad de los horarios.

Poco después de la publicación del Retrato, el condado de Sonoma adoptó la recomendación y aprobó la Ordenanza sobre Salarios Dignos a finales de 2015.⁴⁵ Una coalición de defensores señaló que esta ordenanza (diseñada nominalmente para garantizar un salario de \$15 por hora) definía amplias exenciones, no incluía disposiciones con respecto a licencias por enfermedad y no indexaba los aumentos del suelo salarial a la inflación, lo que perpetuaba “el pago de salarios de pobreza a muchos empleados de empresas con vínculos económicos con el Condado”.⁴⁶ El condado de Sonoma no cumple con el requisito de la Ordenanza sobre Salarios Dignos de tener en cuenta los aumentos anuales del costo de vida debido a los múltiples

desastres naturales.⁴⁷ Con el telón de fondo de la COVID-19, una pandemia que continuará en el futuro previsible, es imperativo que no se permita que los retrasos administrativos causados por los desastres naturales se interpongan en el camino de la mejora de las vidas de los más afectados y vulnerables a estos mismos desastres. La Junta de Supervisores del Condado de Sonoma comenzó a trabajar en el ajuste de la Ordenanza sobre Salarios Dignos en una reunión celebrada en septiembre de 2021, y hay nuevas medidas en trámite.⁴⁸

Pese al lento progreso en todo el Condado, ha habido varias campañas exitosas para aprobar una legislación sobre salarios dignos a nivel municipal. North Bay Jobs with Justice, el Consejo Laboral de North Bay y otras organizaciones laborales, medioambientales y comunitarias han unido esfuerzos en torno a este objetivo y en otoño de 2019 se aprobaron en Petaluma, Sonoma City, Santa Rosa y Novato ordenanzas sobre salarios mínimos que superan los requisitos de salario mínimo a nivel estatal.⁴⁹

Dónde vive la gente:

La vivienda, las personas sin hogar y los que se trasladan

Los acontecimientos de los últimos años han demostrado más claramente que nunca por qué la vivienda es una cuestión fundamental para el desarrollo humano. Más que un lugar para recostar la cabeza de noche, la vivienda es la base de las oportunidades. Dónde vivimos determina los trabajos a los que podemos acceder fácilmente, la naturaleza de nuestras conexiones con nuestros vecinos, el ambiente de nuestras calles y qué tan vulnerables somos a los efectos del cambio climático o a las pandemias, entre otros. Las viviendas estables y asequibles, desprovistas de peligros como pintura descascarada o cables eléctricos deshilachados, son especialmente importantes para los más jóvenes de Sonoma, cuya salud y seguridad se ven comprometidas por las malas condiciones de la vivienda, para quienes la inestabilidad que provocan las mudanzas frecuentes ponen en riesgo su rendimiento académico y su salud emocional, y cuyo desarrollo se ve amenazado cuando la inseguridad financiera y el hacinamiento crean un estrés tóxico en el hogar.

La importancia de la vivienda para el bienestar implica que la escasez de viviendas asequibles en el condado de Sonoma determina las opciones y oportunidades de los residentes de numerosas maneras. Los costos de la vivienda generan el elevado costo de vida en la región, consolidan las desigualdades generacionales y raciales, y limitan el acceso de los niños pobres a las escuelas públicas de calidad. A medida que el cambio climático hace que los incendios forestales sean más frecuentes y graves, las familias que viven en zonas ecológicamente vulnerables en la interfaz urbano-forestal corren un gran riesgo, como saben muy bien los residentes del condado de Sonoma. Es necesario contar con financiamiento para viviendas asequibles, conservar y adquirir unidades asequibles, y proporcionar subsidios para el alquiler y los servicios a las poblaciones vulnerables (como es el caso de las personas que experimentan sinhogarismo, los ancianos con ingresos fijos, las personas con discapacidades, los jóvenes que salen del sistema de acogida, las personas con enfermedades mentales, con ingresos muy bajos o que han sido encarceladas) a fin de garantizar que todos los habitantes de Sonoma puedan vivir con seguridad, dignidad y estabilidad.

El elevado costo de la vivienda en el condado de Sonoma es un problema de larga data y que parece empeorar cada día. El 52% de los inquilinos del condado de Sonoma llevan una carga de alquiler muy pesada (lo que significa que gastan más del 30% de sus ingresos en este rubro). La carga varía según la raza y la etnia. El 52% de los inquilinos asiáticos y el 53% de los blancos del Condado tienen una carga de vivienda elevada, en comparación con el 59% de los inquilinos latinos y el 68% de los inquilinos negros.

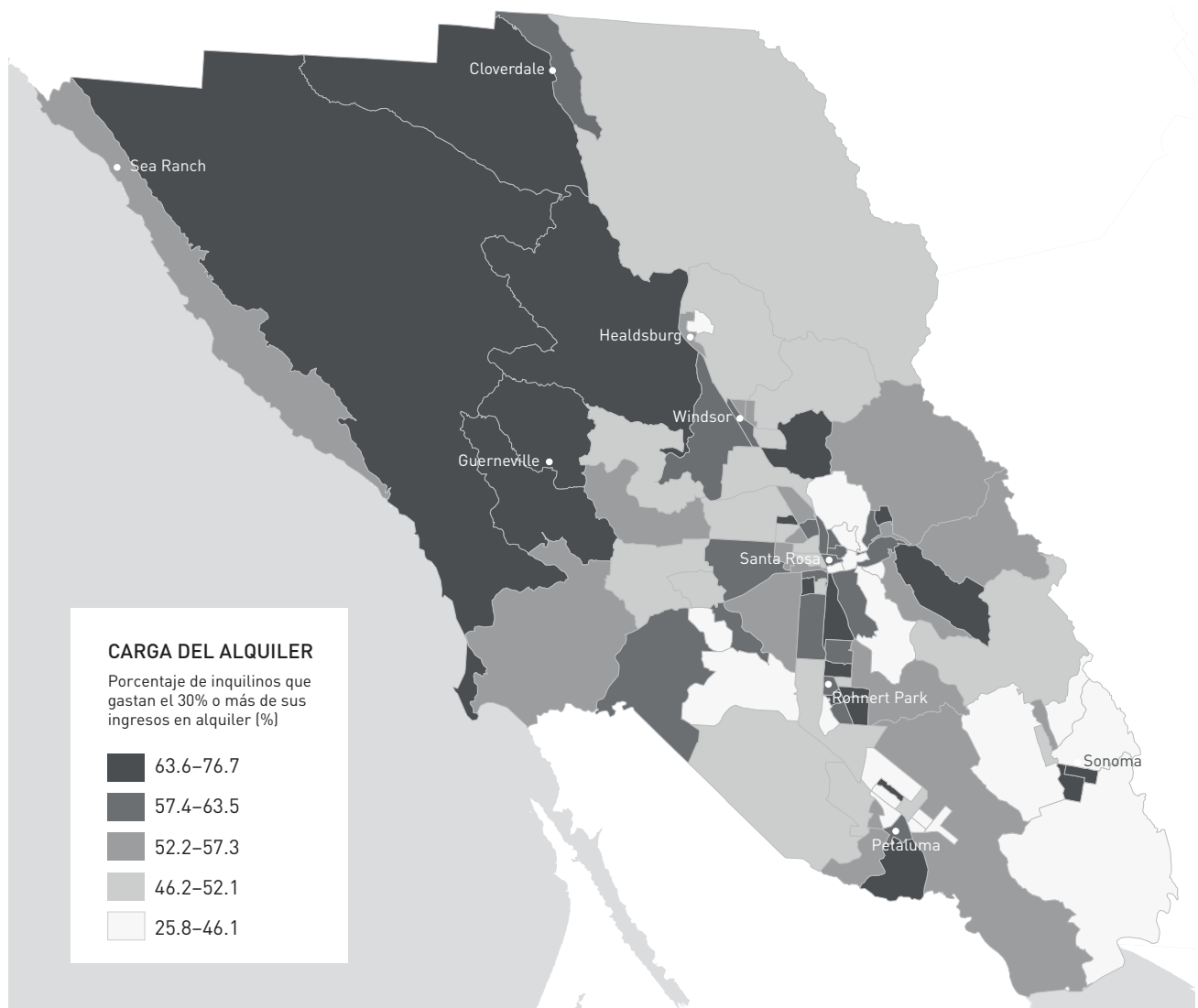
La vivienda es demasiado cara, y algunas personas tienen que trabajar en varios empleos para mantenerse. Hablamos de viviendas asequibles, pero la definición de lo que es asequible es diferente para alguien con un alquiler más alto en comparación con alguien con un alquiler más bajo. Por lo tanto, deberíamos trabajar en la creación de soluciones de vivienda basadas en los ingresos en Sonoma.



Mujer negra de primera generación de Belice que vive en el condado de Sonoma desde hace casi tres décadas

Las disparidades raciales también se evidencian en la propiedad de la vivienda; dos de cada tres hogares asiáticos y blancos del condado de Sonoma son propietarios de su vivienda, el doble de la tasa de los hogares negros (34%) y mucho más alta que la proporción de los hogares latinos (39%) o de los nativos americanos (48%, aunque esta cifra tiene un alto grado de incertidumbre debido al tamaño reducido de la población). Las disparidades en el valor de estas viviendas también son sorprendentes: la media del valor de la vivienda de los propietarios blancos es de \$598,000 y \$549,000 en el caso de los asiáticos. La media del valor de la vivienda de los propietarios negros y nativos americanos es aproximadamente \$498,000, y la de los latinos es \$450,000. Estas diferencias, tanto en la propiedad

MAPA 14 Carga del alquiler



como en el valor de la vivienda, se traducen en una importante brecha de riqueza entre los residentes asiáticos y blancos, por un lado, y los residentes negros, latinos y nativos americanos, por otro.⁵⁰ Por tramo censal, la media del valor de las viviendas oscila entre \$1.67 millones en Dry Creek y \$138,500 en Taylor Mountain.

Cabría esperar una fuerte correlación entre los tramos censales de menor puntuación y la elevada carga del alquiler, o entre los bajos ingresos y la elevada carga del alquiler, pero estos vínculos son sorprendentemente débiles. Mientras que la tendencia general es hacia una mayor carga de alquiler en las zonas de menores ingresos, los tramos en los que la mitad o más de todos los inquilinos destinan el 30% o más de sus ingresos al alquiler se encuentran en todo el Condado, en zonas de ingresos altos, medios y bajos. Por supuesto, para una persona que gane \$100,000 al año, pagar el 30% de su salario en alquiler significa que le quedan \$70,000 para todo lo demás. La situación es muy diferente para una persona con una carga muy elevada por concepto del alquiler que gane \$20,000, a la que apenas le quedarían \$14,000 al año para comida, atención médica, cuidado infantil, transporte, ropa, etc.

En los últimos cinco años, los precios de las viviendas del condado de Sonoma aumentaron un 40%. En los meses que siguieron al incendio Tubbs de 2017, que destruyó el 6% de las viviendas en Santa Rosa, los costos de alquiler en esa zona aumentaron al triple de la velocidad habitual y el aumento de los precios de las viviendas ascendió al 12% anual, frente al 7% anterior, ya que las familias desplazadas buscaban nuevos lugares para vivir.⁵¹

La COVID-19 también ha contribuido a acelerar el aumento de los precios de la vivienda, ya que las personas que pueden trabajar a distancia, sin estar atadas a un lugar de trabajo físico, abandonan los centros urbanos para dirigirse a zonas suburbanas, semirurales y rurales donde pueden permitirse espacios más amplios, un traslado reforzado por los bajos tipos de interés hipotecarios. La cantidad de migrantes que se trasladan de San Francisco al condado de Sonoma se duplicó entre 2019 y 2020, según datos del Servicio Postal de Estados Unidos.⁵²

El sinhogarismo en el condado de Sonoma hoy

El sinhogarismo en California está impulsado por diversos factores, el principal de los cuales es el enorme costo de la vivienda en el estado y la correspondiente falta de vivienda asequible. En comparación con cualquier otro estado en general, California tuvo el mayor aumento de personas sin hogar entre 2019 y 2020: 6.8%, aproximadamente el triple del aumento nacional del 2.2%.⁵³ La buena noticia es que los esfuerzos del condado de Sonoma para reducir el sinhogarismo en los últimos años han capeado la tendencia estatal. Hasta febrero de 2020, 2,745 personas carecían de vivienda en el condado de Sonoma, una disminución del 7% con respecto a 2019.⁵⁴

Ante retos como los incendios forestales y el cambio climático, los pomo no hacemos maletas y nos mudamos a Idaho para eludirlos. Esta es nuestra tierra y estamos aquí, conectados a ella, es parte de nuestro ADN y nos mantendremos siempre firmes para protegerla.



Miembro de la comunidad indígena Pomo y Miwok, residente de toda la vida en Sonoma, nacido en Santa Rosa

La mala noticia es que el sinhogarismo se ha visto exacerbado en todo el país por el virus de la COVID-19: la pérdida de trabajo y de vivienda, así como las restricciones de salud pública con respecto al aforo de los albergues han agravado el problema. Los recuentos sistemáticos más recientes de la población sin hogar en el condado de Sonoma y a nivel nacional concluyeron a principios de 2020, antes de que comenzara la pandemia. Incluso en los mejores momentos, los recuentos de personas sin hogar subestiman el verdadero alcance de la situación, y es probable que esto sea especialmente cierto en el escenario que plantea la COVID-19.

En California, el 70% de los residentes sin hogar tampoco tienen techo, lo que significa que viven al aire libre en lugares como calles o parques, en comparación con el 39% a nivel nacional. California tiene la tasa más alta de personas sin hogar en el país (véase la **PÁGINA 49** de *Un Retrato de California 2021-2022* para más información sobre el sinhogarismo en todo el estado). Sonoma sigue esta tendencia; el 62% de los residentes del Condado que no tienen vivienda tampoco tienen un techo. En otras palabras, solo alrededor de cuatro de cada diez personas en el condado de Sonoma que experimentan el sinhogarismo tienen acceso a un albergue temporal (lo que puede ser un vehículo, un refugio de emergencia o una vivienda de transición).⁵⁵

Contrario al estereotipo común, las personas sin hogar de Sonoma (y en todo California) no llegaron a la región procedentes de otro lugar: casi nueve de cada diez vivían en el Condado antes de perder su vivienda. Casi dos tercios de ellos llevaban un año o más sin hogar, y casi una cuarta parte señalaron la pérdida de empleo como el principal acontecimiento que les llevó a quedarse sin hogar. Al igual que ocurre con el sinhogarismo en todo Estados Unidos,⁵⁶ los negros y los nativos americanos están sobrerrepresentados entre los residentes del condado de Sonoma que no tienen vivienda. Los residentes de raza negra representan alrededor del 1.5% de la población de Sonoma, mientras que los nativos americanos no llegan al 1%, y sin embargo estos grupos constituyen, respectivamente, el 6% y el 9% de la población sin hogar de Sonoma. Los nativos de Hawái y otras islas del Pacífico también están sobrerrepresentados: constituyen el 0.4% de la población del Condado y el 1% de la población sin hogar. Los residentes LGBTQ también tienen una probabilidad desproporcionada de quedarse sin hogar. El 16% de los residentes del condado de Sonoma que no tienen vivienda se identifican como LGBTQ.

Entre los jóvenes sin hogar, el 28% se identificó como LGBTQ.⁵⁷ Los jóvenes LGBTQ sin hogar a menudo experimentan el rechazo de la familia y el abuso relacionado con su orientación sexual o identidad de género.⁵⁸ Las personas que han estado en el sistema de acogida también son más propensas al sinhogarismo; el 14% de los adultos sin hogar en el Condado han estado en el sistema de acogida, al igual que el 28% de los jóvenes sin hogar, y el 6% de los jóvenes sin hogar habían estado viviendo en el sistema de acogida inmediatamente antes de quedarse sin hogar.⁵⁹

Hay problemas de seguridad alimentaria y de personas sin hogar, pero hay otro problema que es urgente: la vivienda asequible. En nuestra ciudad y en el Valle de Sonoma, no es un problema fácil que podamos resolver de la noche a la mañana, se trata de una cuestión a largo plazo. Llevamos muchos años trabajando en ello. Hemos avanzado, pero no estoy satisfecho con los progresos que hemos hecho hasta ahora.



Residente de Sonoma desde hace trece años; arrendador, defensor de las personas sin vivienda, miembro de la junta directiva de una organización sin fines de lucro y miembro de la comunidad asiática

Las personas con discapacidades tienen más probabilidades de quedarse sin hogar que sus contrapartes no discapacitadas. En el Condado, el 23% de las personas sin hogar declaran tener una discapacidad física, y entre los mayores de 55 años esta cifra aumenta a 34%. Cuatro de cada diez informaron al menos una “afección incapacitante”, una categorización definida como “un impedimento físico, mental o emocional, incluidos los provocados por alcoholismo o drogadicción, trastorno de estrés postraumático, o lesión cerebral que se anticipa que sea a largo plazo y que afecte la capacidad de la persona para vivir de forma independiente; una discapacidad del desarrollo; o el VIH o SIDA”.⁶⁰ En comparación, solo el 12% de los residentes en el condado de Sonoma (sin incluir a aquellos reclusos en instituciones especializadas) declaran tener algún tipo de discapacidad (incluidas dificultades cognitivas y físicas).⁶¹ El 18% de los habitantes de Sonoma sin hogar reciben el Seguro por Incapacidad del Seguro Social (SSDI) o la Seguridad de Ingreso Suplementario (SSI).

A pesar de los recientes compromisos de financiamiento por parte de los gobiernos federal, estatal y del Condado para ayudar a los residentes que luchan contra el sinhogarismo, sigue siendo necesario promulgar políticas que erradiquen el sinhogarismo en todo el Condado a largo plazo. Estas medidas incluyen proporcionar subsidios y servicios de alquiler y apoyar servicios centrados en el ser humano y basados en el trauma, en lugar de la criminalización. Más de ocho de cada diez residentes del condado de Sonoma que enfrentan el sinhogarismo informaron que les gustaría tener una vivienda asequible si estuviera disponible pronto, y siete de cada diez citaron el alquiler inasequible como un obstáculo para asegurarse una vivienda permanente.⁶² Para acabar con el sinhogarismo es necesario abordar de forma integral las causas que originan la inviabilidad y la inseguridad de la vivienda.



RECUADRO 15 El traslado de la gente

Entre 2015 y 2019, un promedio de 22,000 personas se mudaron del condado de Sonoma anualmente. Cada año, alrededor de 24,500 nuevos residentes vinieron a reemplazar a los que se marchaban, lo que supone un aumento neto de 2,500 residentes, o el 0.5% de la población total de Sonoma.⁶³ ¿Quién se muda a Sonoma y quién se va?

Casi siete de cada diez personas que se trasladaron a Sonoma procedían de otras partes de California. Más de una cuarta parte de los nuevos residentes provenían de los cinco condados del área de la Bahía, con un 10% que se trasladó desde Marín y un 6% desde San Francisco. Los siguientes lugares de procedencia más comunes son las áreas metropolitanas de Sacramento, Vallejo, Los Ángeles y San José; cada uno de estos lugares representa aproximadamente el 5% de los nuevos residentes. Alrededor del 20% de los recién llegados provienen de otras partes de Estados Unidos y el 10% del extranjero.⁶⁴

El 62% de los que se trasladaron fuera del condado de Sonoma permanecieron en California y el 38% se mudaron del estado. Los cinco condados del área de la Bahía fue el destino de la mayor parte de quienes se mudaron de Sonoma: alrededor del 17% de los que abandonaron el Condado se trasladaron a los condados de Alameda, Contra Costa, Marín, San Francisco o San Mateo. (Casi el doble de personas se trasladaron en la dirección opuesta; el 27% de los recién llegados a la región de Sonoma procedían de los cinco condados del área de la Bahía).

Casi el 9% de los habitantes de Sonoma que se marcharon se mudaron al área metropolitana de Sacramento, el 7% a los condados de Lake o Mendocino, el 5% a las áreas metropolitanas de Vallejo o Napa y el 5% al Valle Central.⁶⁵ En resumen, hay más personas que se trasladan del área de la Bahía al condado de Sonoma que a la inversa, y las personas que se alejan del condado de Sonoma se dirigen de forma desproporcionada al norte o al este, al interior de California.

Los que se trasladan hacia o desde Sonoma tienden a ser más jóvenes y mejor educados y a tener ingresos más bajos que la mediana del Condado. Esta combinación de juventud, niveles de educación más altos y bajos ingresos sugiere que muchos de los traslados se dan entre jóvenes universitarios recién graduados en busca de nuevos empleos. Los que se mudaron dentro del Condado también tienden a ser más jóvenes y a tener ingresos más bajos, pero tienen niveles de educación similares a los de los que no se mudaron. (En general, los jóvenes se mudan con más frecuencia que los mayores). El 45% de los adultos que se mudaron a Sonoma y el 42% de los que se mudaron fuera tenían al menos un título universitario, en comparación con el 35% de los que no vinieron ni se mudaron; esto podría deberse a que las personas que poseen títulos universitarios tienen más opciones en el mercado laboral que las que no. La mediana de los ingresos de los que se mudaron (ya sea al Condado, fuera o dentro de este) oscila entre \$5,000 y \$10,000, inferior a la de los residentes

que permanecieron en el mismo hogar.⁶⁶

En cuanto a la raza y el origen étnico, hay pocas diferencias entre los que llegan y se van del Condado. Alrededor del 65% de las personas que se trasladan dentro o fuera de Sonoma son de raza blanca, un porcentaje muy similar al de la población del Condado en general. Sin embargo, el subconjunto de personas que han venido de fuera de California o se han marchado a otros estados es desproporcionadamente blanco; las personas blancas representan alrededor del 80% de estos grupos. Entre el 3% y el 4% de las personas que se mudan al condado de Sonoma o fuera de él son de raza negra; aunque esta cifra es baja, es más del doble de su proporción en la población del Condado en general. El 23% de los que se mudan a Sonoma y el 19% de los que se van son latinos.⁶⁷ Este porcentaje es inferior al de la población del Condado. Esta baja proporción podría estar influenciada por el subregistro de trabajadores migrantes en la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense, o podría indicar que la población latina en Sonoma es menos transitoria que otros grupos raciales y étnicos.

Llevamos aquí desde tiempos inmemoriales, y saben que nuestros valores tradicionales nos vinculan a este lugar. Es nuestro territorio ancestral; también es un lugar sagrado para nosotros. Eso nos coloca en una posición única porque seguiremos estando aquí.



Miembro de la comunidad indígena Pomo y Miwok, residente de toda la vida en Sonoma, nacido en Santa Rosa



Conclusión

Entre 2012 y 2019, el bienestar en el condado de Sonoma mejoró en general. Pero este progreso agregado omitió a muchos, en particular a los residentes de color y a los indocumentados, y persistieron las inequidades acérrimas entre grupos raciales y étnicos. Las inequidades que existen hoy en día no son naturales ni inevitables, ni tampoco son producto de la casualidad; son producto de las decisiones políticas tomadas por las personas que se encuentran en el poder. Tomar decisiones distintas mediante procesos diferentes y más inclusivos podrían conducir a resultados mejores y más justos.

La investigación y los datos de este informe suscitan varias preguntas fundamentales a las que deben responder los habitantes del condado de Sonoma, lo que incluye, entre otros, a los responsables políticos del Condado y de la ciudad, para garantizar una vida próspera a todos los residentes de Sonoma:

- ¿Qué medidas podemos implementar en los ámbitos de salud, educación y estándares de vida que mejoren el bienestar en Sonoma y reduzcan las diferencias existentes por lugar, raza y etnia, y género?
- ¿Cuál es nuestro compromiso para abordar problemas estructurales como el racismo y la desigualdad de género que obstaculizan el progreso en todos los ámbitos?
- ¿Qué medidas concretas podemos implementar para aumentar la seguridad humana en el condado de Sonoma ante los incendios forestales y la pandemia de COVID-19?
- ¿De qué opciones disponemos para hacer realidad la vivienda asequible en el condado de Sonoma?
- ¿Cómo pueden los responsables de la toma de decisiones capacitar a las comunidades de las zonas con menor puntuación para que tomen decisiones sobre su propio bienestar? ¿Cuál es la mejor manera de garantizar que las personas que viven allí tengan los recursos que necesitan para prosperar?
- ¿Cómo podemos apoyar mejor a nuestros vecinos de todo el Condado que enfrentan riesgos específicos, como ser indocumentados o no tener hogar?
- ¿Qué pueden hacer las personas que viven en comunidades con alta puntuación para ayudar a que el condado de Sonoma sea un lugar donde todos los residentes tengan una oportunidad justa de vivir una vida próspera?
- ¿Cómo podemos financiar la recuperación tras la COVID-19 y los incendios en formas que no agraven las inequidades expuestas en este informe?
- ¿Cuáles son las políticas y prácticas existentes que impiden de forma intencional o funcional que determinados grupos obtengan los recursos y el apoyo que necesitan para lograr una mejor salud, un mayor acceso a la educación y un mejor nivel de vida?
- ¿Cuál es mi papel y mi responsabilidad personal a la hora de comprender las repercusiones de estas inequidades y de trabajar para eliminarlas?

En nuestra comunidad hay muchas personas que tienen mucha experiencia, tiempo y talentos que desean aportar a nuestra comunidad. Esto me impresiona y es la razón por la que me uní a una junta comunitaria local.



Residente de Sonoma desde hace una década, arrendador, defensor y miembro de la comunidad asiática

Creo que hay una luz al final del camino y hay esperanza, pero también hay mucho por recorrer.



Residente latinx y queer de Sonoma desde hace once años

A principios de 2022, las organizaciones que han liderado este proyecto dirigirán un proceso de participación comunitaria diseñado para responder a estas y otras preguntas importantes con miras a desarrollar una Agenda de Acción que guíe el trabajo colectivo del Condado durante los próximos cinco años. Una vez creada, dicha Agenda pasará a formar parte de este informe.

IDH del condado de Sonoma por raza/etnia y género

RANGO	IDH	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (años)	MENOS QUE SECUNDARIA (% de adultos de 25 años o más)	AL MENOS UN TÍTULO UNIVERSITARIO (% de adultos de 25 años o más)	TÍTULO DE POSTGRADO PROFESIONAL (% de adultos de 25 años o más)	MATRÍCULA ESCOLAR (% de edades de 3 a 24 años)	MEDIANA DE INGRESOS (\$)	ÍNDICE DE SALUD	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	ÍNDICE DE INGRESOS
Estados Unidos	5.33	78.8	11.4	33.2	12.8	77.3	36,533	5.33	5.41	5.24
California	5.85	81.0	15.9	35.0	13.1	79.5	39,528	6.25	5.51	5.79
Condado de Sonoma	6.19	82.2	10.2	37.8	14.6	78.4	40,531	6.77	5.85	5.96
GÉNERO										
1 Hombres	5.95	80.2	12.8	33.8	12.5	79.2	43,072	5.92	5.54	6.38
2 Mujeres	5.87	84.2	9.6	36.4	13.6	78.8	31,586	7.56	5.81	4.23
RAZA/ETNIA										
1 Asiáticos	6.86	85.1	10.5	46.3	18.4	87.8	37,083	7.95	7.28	5.34
2 Blancos	6.74	81.6	4.0	41.5	15.7	80.0	44,131	6.50	6.49	6.55
3 Latinos	4.93	85.5	36.2	13.3	4.2	77.1	29,066	8.13	3.02	3.65
4 Negros	3.99	71.0	10.1	32.1	4.8*	69.3	38,511	2.07	4.30	5.60
Nativos Americanos			13.5	10.4*	2.4*	94.8	28,864		5.51	3.61
NHOPI			11.1	23.7*	11.3*	77.2	26,378*		4.93	2.98*
GÉNERO Y RAZA/ETNIA										
1 Hombres blancos	6.59	79.5	4.2	40.5	15.6	79.0	52,989	5.62	6.34	7.82
2 Mujeres blancas	6.38	83.6	3.7	42.5	15.8	80.9	36,215	7.32	6.64	5.18
3 Hombres latinos	4.85	83.7	40.2	11.9	2.7	77.8	32,290	7.39	2.79	4.38
4 Mujeres latinas	4.77	87.1	31.9	14.7	5.8	76.3	23,755	8.80	3.27	2.26
Hombres asiáticos			10.0	48.6	20.9	84.9	38,927		7.24	5.68
Mujeres asiáticas			10.8	44.7	16.6	90.7	35,412		7.39	5.02
Hombres negros			10.8	29.0	3.3*	76.1	44,958		4.71	6.68
Mujeres negras			9.1	35.8	6.5*	62.9	21,609*		3.97	1.60*
Hombres nativos americanos			14.7	18.0*	4.9*	96.2	28,042		5.92	3.41
Mujeres nativas americanas			12.5	3.3*	N/A	94.3	29,890*		5.08	3.85*
Hombres NHOPI			18.1	12.7*	11.2*	93.3	28,358*		5.66*	3.48*
Mujeres NHOPI			5.7	32.1*	11.5*	71.8	22,127*		5.03	1.76*

FUENTES DE DATOS:

Esperanza de vida: California y Sonoma: Cálculos de Measure of America utilizando datos de mortalidad del Departamento de Salud Pública de California y datos de población de la muestra de microdatos de uso público de la Oficina del Censo de Estados Unidos. En los cálculos de California se utilizan datos de 2019, y en los de Sonoma se emplean datos de 2014 a 2019. Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de Estados Unidos, Centro Nacional de Estadísticas de Salud, 2019.

Educación e ingresos: Cálculos de Measure of America utilizando la muestra de microdatos de uso público de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de los Estados Unidos. Los cálculos para Estados Unidos, California y Sonoma en general utilizan datos de 2019, y los cálculos para realizar los desgloses de Sonoma emplean datos de 2015 a 2019.

* Los cálculos marcados con un asterisco tienen un mayor grado de incertidumbre. Debido al tamaño reducido de la población y al muestreo de la encuesta, el error estándar del cálculo es superior al 20%.

Nota: Los cálculos de la esperanza de vida de los residentes asiáticos y negros se efectuaron mediante defunción imputada en las categorías de edad donde no se disponía de datos de defunciones. Estos cálculos tienen un mayor grado de incertidumbre.

IDH del condado de Sonoma por tramo censal

RANGO	IDH	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (años)	MENOS QUE SECUNDARIA (% de adultos de 25 años o más)	AL MENOS UN TÍTULO UNIVERSITARIO (% de adultos de 25 años o más)	TÍTULO DE POSTGRADO PROFESIONAL (% de adultos de 25 años o más)	MATRÍCULA ESCOLAR (% de edades de 3 a 24 años)	MEDIANA DE INGRESOS (\$)	ÍNDICE DE SALUD	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	ÍNDICE DE INGRESOS
Estados Unidos	5.33	78.8	11.4	33.2	12.8	77.3	36,533	5.33	5.41	5.24
California	5.85	81.0	15.9	35.0	13.1	79.5	39,528	6.25	5.51	5.79
Condado de Sonoma	6.19	82.2	10.2	37.8	14.6	78.4	40,531	6.77	5.85	5.96
1 East Bennett Valley	8.65	85.0	2.4	62.6	24.1	81.8	72,412	7.92	8.05	9.98
2 Rural Cemetery	8.21	82.5	2.7	59.3	24.7	90.0	63,367	6.88	8.69	9.06
3 Old Quarry	7.94	81.7	3.8	53.8	19.4	93.1	61,250	6.54	8.45	8.82
4 Fountain Grove	7.83	81.6	3.6	60.2	25.6	84.8	60,615	6.50	8.24	8.75
5 Arnold Drive/East Sonoma Mountain	7.47	82.3	1.2	49.2	16.9	90.4	51,447	6.79	8.00	7.61
6 Windsor East	7.40	80.5	2.8	52.2	23.8	89.1	53,807	6.04	8.24	7.92
7 Annadel/South Oakmont	7.40	82.2	2.9	58.1	26.5	100.0*	42,386*	6.75	9.19	6.27*
8 Central Bennett Valley	7.28	78.8	3.6	49.3	22.4	87.2	59,758	5.33	7.84	8.65
9 Cherry Valley	7.23	81.0	2.4	55.9	25.9	83.8	50,000	6.25	8.02	7.41
10 Dry Creek	7.22	84.0	10.7	50.9	22.5	94.5	39,928	7.50	8.29	5.86
11 Old Healdsburg	7.13	86.8	3.7	51.0	17.7	75.1	41,770	8.67	6.55	6.17
12 Meadow	7.10	81.1	5.3	43.9	14.3	90.3	51,014	6.29	7.46	7.55
13 Occidental/Bodega	7.05	82.6	5.2	54.7	23.4	83.3	44,239	6.92	7.68	6.57
14 Sonoma Mountain	6.93	83.1	8.6	44.4	14.1	84.9	46,190	7.13	6.81	6.87
15 Gold Ridge	6.88	84.7	6.5	60.0	27.3	89.3	31,662	7.79	8.60	4.25
16 Rohnert Park SSU/J Section	6.76	83.9	2.4	38.9	12.1	82.8	42,370	7.46	6.55	6.27
17 Sonoma City North/W Mayacamas Mountain	6.74	80.9	8.3	44.5	19.1	89.4	43,971	6.21	7.48	6.52
18 Petaluma Airport/Arroyo Park	6.71	82.9	4.6	46.3	16.5	74.2	46,633	7.04	6.16	6.93
19 Boyes Hot Springs West/El Verano	6.70	83.2	7.8	41.6	19.1	86.2	39,935	7.17	7.07	5.86
20 Sea Ranch/Timber Cove	6.66	81.8	6.6	63.6	36.3	94.4	29,494*	6.58	9.64	3.76*
21 Fulton	6.65	82.8	9.1	32.3	11.1	82.7	47,378	7.00	5.91	7.04
22 West Bennett Valley	6.64	81.5	8.2	49.8	22.2	83.0	42,105	6.46	7.25	6.22
23 Montgomery Village	6.62	79.1	5.7	46.9	17.9	79.7	51,886	5.46	6.72	7.67
24 Casa Grande	6.58	83.7	11.1	44.9	12.6	74.8	44,935	7.38	5.69	6.67
25 Northeast Windsor	6.54	84.7	12.2	26.1	9.4*	84.5	42,250*	7.79	5.59	6.25*
26 Grant	6.54	80.1	15.9	47.5	20.9	79.9	49,103*	5.88	6.45	7.29*
27 Kenwood/Glen Ellen	6.51	80.7	2.7	56.2	22.5	76.2	42,279	6.13	7.15	6.25
28 Laguna de Santa Rosa/Hall Road	6.49	81.3	7.7	33.6	13.8	83.2	46,507	6.38	6.20	6.91
29 West Windsor	6.46	85.6	14.8	28.4	10.6	83.0	39,232	8.17	5.49	5.73
30 Hessel Community	6.46	85.0	4.7	42.8	18.5	73.3	37,718	7.92	6.00	5.46
31 Alexander Valley	6.46	85.9	17.5	37.5	13.3	68.4	44,280	8.29	4.50	6.57
32 Carneros Sonoma Area	6.43	83.8	7.8	40.7	9.8*	83.4	38,036*	7.42	6.35	5.52*
33 Two Rock	6.41	84.7	7.6	34.5	11.1	78.6	39,418	7.79	5.68	5.77
34 Central East Windsor	6.36	84.6	9.2	34.5	14.3	81.2	36,971	7.75	6.00	5.32
35 Downtown Sonoma	6.34	80.2	6.2	48.4	18.3	78.2	43,664	5.92	6.64	6.48
36 Southwest Sebastopol	6.32	84.0	1.7	52.5	19.9	80.5	31,170	7.50	7.32	4.14
37 Russian River Valley	6.30	83.1	2.5	37.1	14.7	74.2	40,873	7.13	5.76	6.02
38 North Sebastopol	6.26	83.1	5.2	44.6	16.6	74.9	38,097	7.13	6.13	5.53
39 Rohnert Park F/H Section	6.25	81.2	6.1	34.6	11.5	83.8	41,606	6.33	6.27	6.14
40 Sunrise/Bond Parks	6.23	78.9	9.8	32.9	11.1	87.0	47,075	5.38	6.31	7.00
41 West Sebastopol/Graton	6.16	84.5	11.1	41.4	15.5	73.1	36,736*	7.71	5.50	5.28*
42 Pioneer Park	6.12	80.0	9.9	24.2	5.7*	88.7	44,932	5.83	5.85	6.67
43 Rohnert Park M Section	6.07	80.0	6.1	38.6	11.2*	85.5	39,583*	5.83	6.59	5.80*
44 Middle Rincon South	6.06	80.0	7.2	39.1	15.2	79.4	41,826	5.83	6.17	6.18
45 Piner	6.02	83.7	7.0	32.7	12.4	75.4	36,857	7.38	5.38	5.30
46 Spring Hill	6.01	77.7	12.3	44.5	17.6	90.0	40,000	4.88	7.29	5.87
47 Brush Creek	5.94	79.1	10.3	38.4	17.3	78.8	42,796	5.46	6.03	6.34
48 West Cloverdale	5.93	81.4	8.8	29.6	8.5*	82.4	39,026	6.42	5.66	5.70
49 Southern Junior College Neighborhood	5.92	78.6	2.9	44.4	17.9	73.2	43,138	5.25	6.12	6.39

IDH del condado de Sonoma por tramo censal

RANK	IDH	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (años)	MENOS QUE SECUNDARIA (% de adultos de 25 años o más)	AL MENOS UN TÍTULO UNIVERSITARIO (% de adultos de 25 años o más)	TÍTULO DE POSTGRADO PROFESIONAL (% de adultos de 25 años o más)	MATRÍCULA ESCOLAR (% de edades de 3 a 24 años)	MEDIANA DE INGRESOS (\$)	ÍNDICE DE SALUD	ÍNDICE DE EDUCACIÓN	ÍNDICE DE INGRESOS
Estados Unidos	5.33	78.8	11.4	33.2	12.8	77.3	36,533	5.33	5.41	5.24
California	5.85	81.0	15.9	35.0	13.1	79.5	39,528	6.25	5.51	5.79
Condado de Sonoma	6.19	82.2	10.2	37.8	14.6	78.4	40,531	6.77	5.85	5.96
50 Central Healdsburg	5.91	82.0	10.0	35.4	14.8	82.2	34,926	6.67	6.12	4.93
51 Forestville/Rio Nido	5.90	79.1	5.9	40.5	14.7	85.6	37,332	5.46	6.85	5.39
52 Northern Junior College Neighborhood	5.89	80.4	6.1	28.6	9.3	85.1	38,761	6.00	6.02	5.65
53 La Tercera	5.88	79.6	7.1	30.0	8.6	80.2	43,370	5.67	5.55	6.43
54 North Healdsburg	5.87	79.4	5.9	44.6	14.4	72.8	42,060	5.58	5.80	6.22
55 Middle Rincon North	5.79	79.3	9.1	31.1	8.7	87.8	38,417	5.54	6.23	5.59
56 Spring Lake	5.77	80.1	6.7	38.5	15.5	77.2	37,776	5.88	5.96	5.47
57 Windsor Southeast	5.75	80.6	11.7	26.0	5.9*	82.3	40,266	6.08	5.24	5.91
58 McKinley	5.67	78.5	6.7	38.1	12.0	83.9	37,307	5.21	6.42	5.38
59 Southeast Sebastopol	5.64	80.3	7.3	44.7	21.6	79.6	31,676	5.96	6.71	4.25
60 Sonoma City South/Vineburg	5.45	77.1	10.8	38.6	14.2*	80.7	38,828	4.63	6.06	5.66
61 Cinnabar/West Rural Petaluma	5.45	80.8	8.8	32.6	13.4	74.3	35,018	6.17	5.23	4.95
62 Shiloh South	5.44	80.5	12.4	30.3	12.1	75.8	36,429	6.04	5.06	5.22
63 Larkfield-Wikiup	5.43	78.6	10.4	31.9	14.0	74.6	39,959	5.25	5.19	5.86
64 Downtown Rohnert Park	5.31	80.9	13.3	25.7	8.1*	73.6	36,859	6.21	4.43	5.30
65 Jenner/Cazadero	5.30	79.9	5.7	32.0	15.2	78.3	31,946	5.79	5.81	4.31
66 Rohnert Park D/E/S Section	5.30	81.4	14.3	26.8	10.9*	69.9	36,705	6.42	4.21	5.27
67 Olivet Road	5.25	81.0	14.0	24.2	11.5	83.3	30,930	6.25	5.41	4.08
68 West Cotati/Penngrove	5.23	79.6	12.1	32.0	7.7*	82.9	32,264	5.67	5.63	4.38
69 East Cotati/Rohnert Park L Section	5.21	78.8	4.8	35.7	14.2	65.0	38,474	5.33	4.70	5.60
70 Lucchesi/McDowell	5.19	78.7	15.9	25.5	7.0*	81.7	36,685	5.29	5.02	5.27
71 Burbank Gardens	5.15	73.2	11.9	36.4	15.5	86.4	40,456	3.00	6.51	5.95
72 Boyes Hot Springs/Fetters Springs/Agua Caliente E.	5.14	81.1	17.4	31.2	14.0	71.2	33,328	6.29	4.53	4.60
73 Monte Rio	4.91	79.5	8.2	35.6	13.3	73.5	29,654	5.63	5.32	3.79
74 Schaefer	4.82	78.2	14.3	19.0	3.2*	73.3	38,172	5.08	3.84	5.54
75 Guerneville	4.80	78.8	6.5	35.8	11.4	68.7	31,463	5.33	4.85	4.20
76 Wright	4.68	82.3	23.2	14.0	5.1*	68.9	32,196	6.79	2.89	4.36
77 Coddingtontown	4.67	76.9	14.6	21.1	6.8*	82.6	32,851	4.54	4.96	4.50
78 Central Rohnert Park	4.67	74.6	3.8	26.6	6.8*	85.9	32,408	3.58	6.00	4.41
79 Railroad Square	4.57	80.1	15.4	20.9	6.0*	66.3	32,878	5.88	3.34	4.51
80 Central Windsor	4.56	79.1	18.6	25.3	6.5*	74.0	30,984	5.46	4.13	4.10
81 West Junior College	4.53	80.4	12.1	33.6	12.0*	60.7	29,827	6.00	3.77	3.83
82 Rohnert Park A Section	4.50	78.8	15.8	20.6	6.6*	74.7	30,795	5.33	4.12	4.05
83 Kawana Springs	4.45	76.9	27.3	23.5	3.5*	84.7	31,591	4.54	4.56	4.23
84 Fetters Springs/Agua Caliente West	4.44	81.3	31.5	19.4	6.6	71.9	29,860	6.38	3.11	3.84
85 Roseland Creek	4.37	78.4	32.6	13.4*	3.8*	82.9	31,624	5.17	3.72	4.24
86 East Cloverdale	4.37	75.9	25.8	23.6	7.9*	75.8	35,286	4.13	3.97	5.00
87 Downtown Santa Rosa	4.32	75.3	6.8	37.9	10.4*	64.6	33,214	3.88	4.51	4.58
88 West End	4.22	76.7	22.4	24.3	11.1	73.3	31,150	4.46	4.07	4.13
89 Taylor Mountain	4.20	77.4	24.9	15.9	5.0*	75.7	31,893	4.75	3.54	4.30
90 Bellevue	4.16	78.7	25.4	16.2	3.0*	71.7	31,073	5.29	3.06	4.12
91 Sheppard	4.12	77.4	28.7	12.1	3.6*	79.9	30,919	4.75	3.54	4.08
92 Rohnert Park B/C/R Section	3.75	79.1	11.9	26.1	7.0*	87.5	16,516	5.46	5.78	0.00
93 Bicentennial Park	3.68	75.7	30.8	13.6	3.7*	76.9	29,569	4.04	3.23	3.77
94 Comstock	3.46	77.8	30.2	14.1	4.7*	67.4	26,608	4.92	2.42	3.04
95 Roseland	3.38	76.3	31.9	14.7*	3.5*	79.0	24,325	4.29	3.42	2.42
Miwok			11.2	23.2	8.4*	78.6	43,326		4.90	6.42
Downtown Cotati			11.1	26.4	11.0	78.5	36,375		5.15	5.21
North Oakmont/Hood Mountain			2.6	52.7	26.4	84.9*	29,653		7.99	3.79
Skyhawk			3.4	49.2	20.7	85.8	52,038		7.63	7.69

Notas

- ¹ Pera, "Ceremony Honors People Who Died in Sonoma County in 2017 North Bay Wildfires."
- ² Silvy, "Flood Damage Estimates for Infrastructure More Than Double to \$56 Million."
- ³ Oficina del Administrador del Condado, "Counties and Cities Affected by the Kincade Fire Reach \$31 Million Settlement with PG&E".
- ⁴ Sen, "Development as Capability Expansion."
- ⁵ Burchardt and Vizard, "Developing a Capability List."
- ⁶ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 1994*.
- ⁷ Thompson, "A Running List of Record-Breaking Natural Disasters in 2020."
- ⁸ Tabla B05006 de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2015-2019.
- ⁹ Tablas S0505 y S0506 de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2015-2019.
- ¹⁰ Tabla B05006 de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2015-2019 y 2006-2010.
- ¹¹ Instituto de Política Migratoria, "Profile of the Unauthorized Population: Sonoma County, CA".
- ¹² Espinoza, "'There Is No Work.'"
- ¹³ UndocuFund, "UndocuFund for Disaster Relief in Sonoma County."
- ¹⁴ Lewis, *Un Retrato de California 2021-2022*.
- ¹⁵ *New York Times*, "California Coronavirus Map and Case Count."
- ¹⁶ Mercado, "Review of Mortality in Sonoma County, 2020."
- ¹⁷ Mercado.
- ¹⁸ Administración de Control de Drogas de Estados Unidos: "Fentanyl".
- ¹⁹ Mercado, "Review of Mortality in Sonoma County, 2020."
- ²⁰ Chambers et al., *Sonoma County MHSA FY 2016-2019 Capacity Assessment — January 2020*.
- ²¹ *New York Times*, "California Coronavirus Map and Case Count."
- ²² Chambers et al., *Sonoma County MHSA FY 2016-2019 Capacity Assessment — January 2020*.
- ²³ Gardner, *Fire Recovery in Sonoma County*.
- ²⁴ YouthTruth, *Leading through Listening*.
- ²⁵ Mercado, "Review of Mortality in Sonoma County, 2020."
- ²⁶ Population Reference Bureau, "Depression-Related Feelings, by Grade Level."
- ²⁷ Population Reference Bureau, "Suicidal Ideation (Student Reported), by Grade Level."
- ²⁸ Population Reference Bureau, "Youth Suicide Rate."
- ²⁹ Chambers et al., *Sonoma County MHSA FY 2016-2019 Capacity Assessment — January 2020*.
- ³⁰ Horizons Foundation, *San Francisco Bay Area LGBTQ Community Needs Assessment 2018*.
- ³¹ Condado de Sonoma, "Medida O".
- ³² Oddo et al., "Changes in Precarious Employment in the United States."
- ³³ YouthTruth, *Leading through Listening*.
- ³⁴ Ernst, "Sonoma School District Looks at Changes for Special Ed System."
- ³⁵ Benefield, "Why Aren't Classrooms Reopening for Special-Education Students?"
- ³⁶ YouthTruth, *Leading through Listening*.
- ³⁷ En dicho *Retrato del condado de Sonoma* se utilizaron los estimados del año 2012 para efectuar los cálculos de la media de ingresos personales del Condado y del estado.
- ³⁸ Bennett, "Close to Home: Farmworkers and the Wealth of Wine Country."
- ³⁹ Departamento de Servicios de Salud del Condado de Sonoma, *Sonoma County Farmworker Health Survey (FHS) 2013-14*.
- ⁴⁰ Departamento de Servicios de Salud del Condado de Sonoma.
- ⁴¹ Ramirez, Mines, and Carlisle-Cummins, *A Report on Phase One of the COVID-19 Farmworker Study (COFS)*.
- ⁴² Guerrero, "These People Are Bearing the Brunt of California's Climate Crisis."
- ⁴³ Brown, "In California's Wine Country, Undocumented Grape Pickers Forced to Work in Fire Evacuation Zones."
- ⁴⁴ SonomaCounty.com, "Tourism in Sonoma County."
- ⁴⁵ Junta de Supervisores del Condado de Sonoma, "Board of Supervisors Approves Living Wage Ordinance".
- ⁴⁶ Myres and Rose, "Close to Home: A Token Living Wage Ordinance for County."
- ⁴⁷ Bennett, "Supervisors to Review County Living Wage Ordinance."
- ⁴⁸ Murphy, "Sonoma County Supervisors Consider Increasing 'Living Wage' Rate."
- ⁴⁹ Ciudad de Petaluma, "Petaluma Minimum Wage"; Ciudad de Sonoma, "Minimum Wage Study"; Ciudad de Santa Rosa, "Minimum Wage"; Ciudad de Novato, "Novato Minimum Wage".
- ⁵⁰ Todos los cálculos proceden de la muestra de microdatos de uso público de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2019.

- ⁵¹ Rosalsky, "How a Blistering Housing Market Could Be Making Wildfires Even More Dangerous."
- ⁵² Melgar and Wu, "Americans Up and Moved during the Pandemic. Here's Where They Went."
- ⁵³ Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de Estados Unidos, "The 2020 Annual Homeless Assessment Report".
- ⁵⁴ Applied Survey Research, "2020 Sonoma County Homeless Census."
- ⁵⁵ Applied Survey Research.
- ⁵⁶ Fusaro, Levy, and Shaefer, "Racial and Ethnic Disparities in the Lifetime Prevalence of Homelessness in the United States."
- ⁵⁷ Applied Survey Research, "2020 Sonoma County Homeless Census."
- ⁵⁸ Youth.gov, "Homelessness and Housing."
- ⁵⁹ Applied Survey Research, "2020 Sonoma County Homeless Census."
- ⁶⁰ Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de Estados Unidos, "Disability Definition".
- ⁶¹ Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos, 2019-2015.
- ⁶² Applied Survey Research, "2020 Sonoma County Homeless Census."
- ⁶³ Cálculos de Measure of America a partir de las Tablas de Datos de Migración/ Movilidad Geográfica de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2015-2019.
- ⁶⁴ Ibid.
- ⁶⁵ Ibid.
- ⁶⁶ Cálculos de Measure of America a partir de las tablas B07002, B07402, B07009, B07409, B07011 y B07411 de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2015-2019.
- ⁶⁷ Cálculos de Measure of America a partir de las tablas B07004 y B07404 de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2015-2019.

TABLE 2 Las citas de la Tabla 1 son, de arriba hacia abajo (por filas): Clasificaciones de salud del condado de 2021; Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2019; Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2019; California Child Care Resource & Referral Network, 2019 California Child Care Portfolio: Sonoma County; Departamento de Educación de California, 2019-2020; arreglo especial con la Oficina del Censo de Estados Unidos, 2015-2019; Division of Labor Standards Enforcement, "Minimum Wage"; Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2019; Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de Estados Unidos de 2019; muestra de microdatos de uso público de la Oficina del Censo de Estados Unidos, 2015-2019.

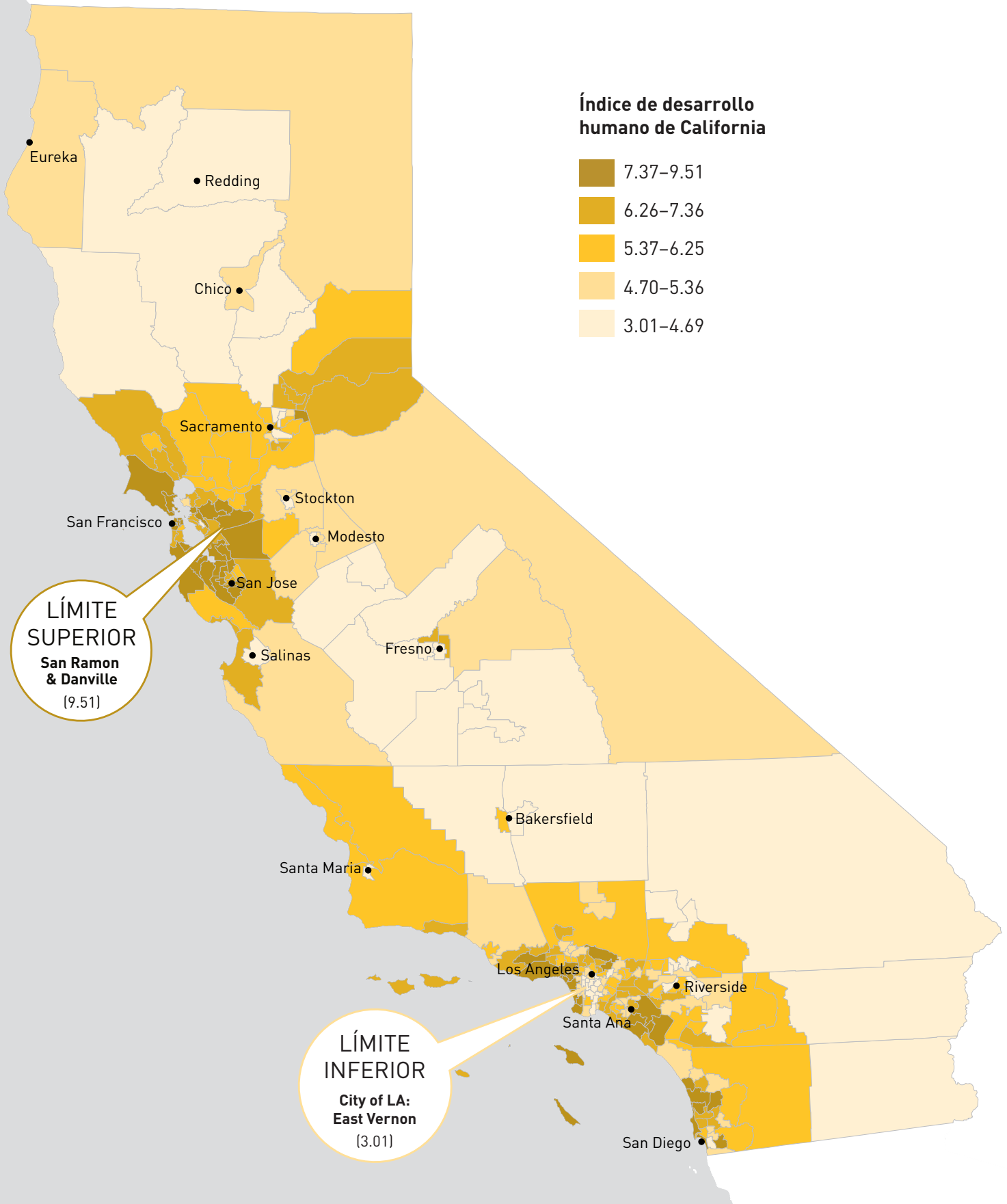
Bibliografía

- Applied Survey Research. "2020 Sonoma County Homeless Census: Comprehensive Report." Sonoma, CA: Sonoma County Community Development Commission, November 2020.
- Benefield, Kerry. "Why Aren't Classrooms Reopening for Special-Education Students?" *The Press Democrat*, January 31, 2021, sec. news. <https://www.pressdemocrat.com/article/news/families-of-special-needs-students-say-districts-ignoring-return-to-classro/>.
- Bennett, Martin J. "Close to Home: Farmworkers and the Wealth of Wine Country." *The Press Democrat*, October 21, 2019, sec. opinion. <https://www.pressdemocrat.com/article/opinion/close-to-home-farmworkers-and-the-wealth-of-wine-country/>.
- . "Supervisors to Review County Living Wage Ordinance." *Sonoma County Gazette*, September 10, 2021. <https://www.sonomacountygazette.com/sonoma-county-news/supervisors-to-review-county-living-wage-ordinance/>.
- Brown, Alleen. "In California's Wine Country, Undocumented Grape Pickers Forced to Work in Fire Evacuation Zones." *The Intercept*, September 6, 2020. <https://theintercept.com/2020/09/06/california-fires-undocumented-farm-workers/>.
- Burchardt, Tania, and Polly Vizard. "Developing a Capability List: Final Recommendations of the Equalities Review Steering Group on Measurement." SSRN Scholarly Paper. Rochester, NY: Social Science Research Network, April 1, 2007. <https://papers.ssrn.com/abstract=1159352>.
- Bureau of Labor Statistics. "Education Pays: Earnings and Unemployment Rates by Educational Attainment, 2020." Last modified April 21, 2021. <https://www.bls.gov/emp/chart-unemployment-earnings-education>.
- California Child Care Resource & Referral Network. *2019 California Child Care Portfolio: Sonoma County*. California Child Care Resource & Referral Network, 2019. http://rrnetwork.org/assets/general-files/Sonoma_rev.pdf.
- Chambers, Roberta, Gina M. Martinez, Nicole Liner-Jigamian, and Valerie Lua. *Sonoma County MHSA FY 2016-2019 Capacity Assessment - January 2020*. Sonoma County Department of Health Services, 2020. <https://sonomacounty.ca.gov/Health/Behavioral-Health/PDF/Sonoma-County-MHSA-FY-2016-2019-Capacity-Assessment---January-2020/>.
- City of Novato. "Novato Minimum Wage." Accessed November 29, 2021. <https://www.novato.org/business/novato-minimum-wage?locale=en>.
- City of Petaluma. "Petaluma Minimum Wage." Accessed December 10, 2021. <https://cityofpetaluma.org/minimum-wage/>.
- City of Santa Rosa. "Minimum Wage." Accessed November 29, 2021. <https://srcity.org/3164/Minimum-Wage>.
- City of Sonoma. "Minimum Wage Study." Accessed December 10, 2021. <https://www.sonomacity.org/minimum-wage-study/>.
- County Administrator's Office. "Counties and Cities Affected by the Kincade Fire Reach \$31 Million Settlement with PG&E." County of Sonoma, May 26, 2021. <https://sonomacounty.ca.gov/CA0/Press-Releases/Settlement-reached-with-PGE-for-Kincade-Fire/>.
- County Health Rankings. Sonoma County. University of Wisconsin Population Health Institute, 2021.
- County of Sonoma. "Measure O." Health Services. Accessed December 10, 2021. <https://sonomacounty.ca.gov/Health/Behavioral-Health/Projects/Measure-O/>.
- Division of Labor Standards Enforcement. "Minimum Wage." California Department of Industrial Relations, December 2021. https://www.dir.ca.gov/dlse/faq_minimumwage.htm.
- Ernst, Anne Ward. "Sonoma School District Looks at Changes for Special Ed System." *Sonoma Index-Tribune*, January 29, 2021, sec. news. <https://www.sonomanews.com/article/news/sonoma-school-district-eyes-high-cost-of-special-education-system/>.
- Espinoza, Martin. "There Is No Work: Undocumented Sonoma County Farmworkers Left in Despair." *The Press Democrat*, October 18, 2020, sec. news. <https://www.pressdemocrat.com/article/news/with-no-safety-net-sonoma-county-farmworkers-struggle-through-pandemic-and/>.
- Fusaro, Vincent A., Helen G. Levy, and H. Luke Shaefer. "Racial and Ethnic Disparities in the Lifetime Prevalence of Homelessness in the United States." *Demography* 55, no. 6 (September 21, 2018): 2119-28. <https://doi.org/10.1007/s13524-018-0717-0>.
- Gardner, Lucinda. *Fire Recovery in Sonoma County*. Sonoma County Department of Health Services, n.d. https://ww2.arb.ca.gov/sites/default/files/2020-07/cat_phwg_L_gardner-sonoma_co_wildfire_climate_06102019.pdf.

- Guerrero, Jean. "These People Are Bearing the Brunt of California's Climate Crisis." *Los Angeles Times*, October 28, 2021, sec. Opinion. <https://www.latimes.com/opinion/story/2021-10-28/farmworkers-immigrants-wildfires-california-climate-crisis>.
- Horizons Foundation. *San Francisco Bay Area LGBTQ Community Needs Assessment 2018*. San Francisco: Horizons Foundation, 2018. <https://www.horizonsfoundation.org/wp-content/uploads/2019/03/SF-Bay-Area-LGBTQ-Needs-Assessment-Report-2018-.pdf>.
- Lewis, Kristen. *A Portrait of California 2021–2022: Human Development and Housing Justice*. Brooklyn, NY: Social Science Research Council, 2021. <https://measureofamerica.org/california2021-22/>.
- Melgar, Luis, and Yan Wu. "Americans Up and Moved during the Pandemic. Here's Where They Went." *Wall Street Journal*, May 11, 2021, sec. US. <https://www.wsj.com/articles/americans-up-and-moved-during-the-pandemic-heres-where-they-went-11620734566>.
- Mercado, Jenny. "Review of Mortality in Sonoma County, 2020." Presented at the Sonoma County Department of Health Services, April 22, 2021.
- Migration Policy Institute. "Profile of the Unauthorized Population: Sonoma County, CA." [migrationpolicy.org](https://www.migrationpolicy.org/data/unauthorized-immigrant-population/county/6097), 2019. <https://www.migrationpolicy.org/data/unauthorized-immigrant-population/county/6097>.
- Murphy, Emma. "Sonoma County Supervisors Consider Increasing 'Living Wage' Rate." *The Press Democrat*, September 22, 2021, sec. news. <https://www.pressdemocrat.com/article/news/sonoma-supervisors-eye-living-wage-rate-increase/>.
- Myres, Matt, and Bley W. Rose. "Close to Home: A Token Living Wage Ordinance for County." *The Press Democrat*, July 11, 2015. <https://www.pressdemocrat.com/article/opinion/close-to-home-a-token-living-wage-ordinance-for-county/>.
- New York Times*. "California Coronavirus Map and Case Count." *New York Times*, November 15, 2021, sec. U.S. <https://www.nytimes.com/interactive/2021/us/california-covid-cases.html>.
- Oddo, Vanessa M., Castiel Chen Zhuang, Sarah B. Andrea, Jerzy Eisenberg-Guyot, Trevor Peckham, Daniel Jacoby, and Anjum Hajat. "Changes in Precarious Employment in the United States: A Longitudinal Analysis." *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health* 47, no. 3 (April 1, 2021): 171–80. <https://doi.org/10.5271/sjweh.3939>.
- Pera, Matt. "Ceremony Honors People Who Died in Sonoma County in 2017 North Bay Wildfires." *The Press Democrat*, October 7, 2021, sec. news. <https://www.pressdemocrat.com/article/news/ceremony-set-to-honor-sonoma-county-residents-who-died-in-2017-wildfires/>.
- Population Reference Bureau. "Depression-Related Feelings, by Grade Level." [Kidsdata.org](https://www.kidsdata.org/toic/662/depressive-feelings-grade/table#fmt=943&loc=2,338&tf=134&ch=69,305,306,431,1177,1176&sortColumnId=0&sortType=asc), 2019–2017. <https://www.kidsdata.org/toic/662/depressive-feelings-grade/table#fmt=943&loc=2,338&tf=134&ch=69,305,306,431,1177,1176&sortColumnId=0&sortType=asc>. Data source: WestEd, California Healthy Kids Survey (CHKS), and Biennial State CHKS. California Department of Education (August 2020).
- . "Suicidal Ideation (Student Reported), by Grade Level." [Kidsdata.org](https://www.kidsdata.org/topic/1825/suicidal-ideation-grade/table#fmt=2294&loc=2,338&tf=134&ch=305,306,431,1177,1176&sortColumnId=0&sortType=asc), 2019–2017. <https://www.kidsdata.org/topic/1825/suicidal-ideation-grade/table#fmt=2294&loc=2,338&tf=134&ch=305,306,431,1177,1176&sortColumnId=0&sortType=asc>. Data source: WestEd, California Healthy Kids Survey (CHKS), and Biennial State CHKS. California Department of Education (August 2020).
- . "Youth Suicide Rate." [Kidsdata.org](https://www.kidsdata.org/topic/213/suicide-rate/table#fmt=272&loc=2,338,127,171,217,265,4,59,341,339&tf=134&sortType=asc), 2019–2017. <https://www.kidsdata.org/topic/213/suicide-rate/table#fmt=272&loc=2,338,127,171,217,265,4,59,341,339&tf=134&sortType=asc>. Data source: WestEd, California Healthy Kids Survey (CHKS), and Biennial State CHKS. California Department of Education (August 2020).
- Ramirez, Sarah M., Richard Mines, and Ildi Carlisle-Cummins. *A Report on Phase One of the COVID-19 Farmworker Study (COFS)*. California Institute for Rural Studies, 2021. <https://cirsinc.org/wp-content/uploads/2021/08/CA-COFS-Phase-One-Final-Report.pdf>.
- Rosalsky, Greg. "How a Blistering Housing Market Could Be Making Wildfires Even More Dangerous." *NPR*, September 14, 2021, sec. Newsletter. <https://www.npr.org/sections/money/2021/09/14/1036085807/how-a-blistering-housing-market-could-be-making-wildfires-even-more-dangerous>.
- Sen, Amartya. "Development as Capability Expansion." In *Readings in Human Development*, edited by Sakiko Fukuda-Parr and A. K. Shiva Kumar, 3–16. New Delhi and New York: Oxford University Press, 2003.
- Silvy, Tyler. "Flood Damage Estimates for Infrastructure More Than Double to \$56 Million." *The Press Democrat*, September 13, 2019, sec. news. <https://www.pressdemocrat.com/article/news/sonoma-county-flooding-in-2019-caused-56-million-in-public-infrastructure/>.
- Sonoma County Board of Supervisors. "Board of Supervisors Approves Living Wage Ordinance." County of Sonoma, December 18, 2015. <https://sonomacounty.ca.gov/Board-of-Supervisors/Press-Releases/2015/Board-of-Supervisors-Approves-Living-Wage-Ordinance/>.
- Sonoma County Department of Health Services. *Sonoma County Farmworker Health Survey (FHS) 2013–14: Report on the Health and Well-Being of Sonoma County Farmworkers*. Sonoma County Department of Health Services, 2015. <https://sonomacounty.ca.gov/Health/PDF/Farmworker-Survey/>.
- SonomaCounty.com. "Research & Reports: Tourism in Sonoma County." [SonomaCounty.com](https://www.sonomacounty.com/partners/statistics). Accessed December 10, 2021. <https://www.sonomacounty.com/partners/statistics>.

- Thompson, Andrea. "A Running List of Record-Breaking Natural Disasters in 2020." *Scientific American*, December 22, 2020. <https://www.scientificamerican.com/article/a-running-list-of-record-breaking-natural-disasters-in-2020/>.
- UndocuFund. "UndocuFund for Disaster Relief in Sonoma County." Accessed December 10, 2021. <http://undocufund.org/>.
- United Nations Development Programme. *Human Development Report 1994: New Dimensions in Human Security*. New York: United Nations Development Programme, 1994. <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-1994>.
- US Census Bureau American Community Survey (ACS), 2006–2010.
- US Census Bureau American Community Survey, 2015–2019.
- US Census Bureau American Community Survey, 2019.
- US Census Bureau American Community Survey Migration/Geographic Mobility Data Tables, 2015–2019.
- US Census Bureau Public Use Microdata Sample (PUMS), 2015–2019.
- US Census Bureau Public Use Microdata Sample, 2019.
- US Department of Housing and Urban Development. "Disability Definition." HUD Exchange. Accessed December 10, 2021. <https://www.hudexchange.info/homelessness-assistance/coc-esg-virtual-binders/coc-esg-homeless-eligibility/determining-and-documenting-disability/disability-definition>.
- . "The 2020 Annual Homeless Assessment Report (AHAR) to Congress: Part 1: Point-in-Time Estimates of Homelessness," January 2021. <https://www.huduser.gov/portal/datasets/ahar/2020-ahar-part-1-pit-estimates-of-homelessness-in-the-us.html>.
- US Drug Enforcement Administration. "Fentanyl," July 21, 2020. <https://www.dea.gov/factsheets/fentanyl>.
- Youth.gov. "Homelessness and Housing." Accessed December 10, 2021. <https://youth.gov/youth-topics/lgbtq-youth/homelessness>.
- YouthTruth. Leading through Listening: Student & Community Voices in Sonoma County, 2021. <http://youthtruthsurvey.org/wp-content/uploads/2021/05/YouthTruth-Leading-through-Listening-in-Sonoma-County.pdf>.

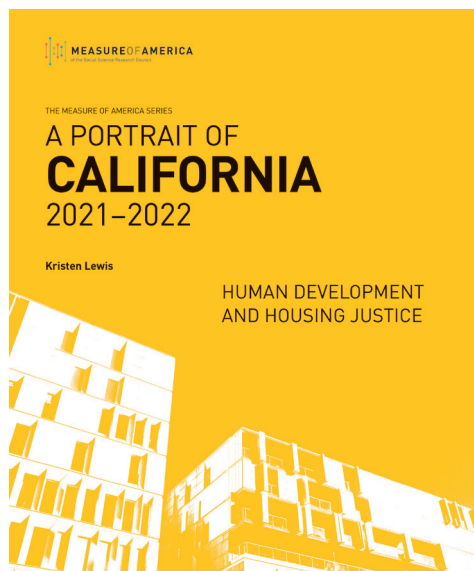
ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO DE CALIFORNIA



UN RETRATO DEL CONDADO DE SONOMA: ACTUALIZACIÓN 2021

UN RETRATO DE CALIFORNIA 2021–2022

DESARROLLO HUMANO Y JUSTICIA EN MATERIA DE VIVIENDA



Un Retrato de California 2021–2022 utiliza el índice de desarrollo humano de Estados Unidos, una medida que condensa indicadores de **salud, educación e ingresos** en un solo instrumento para medir el bienestar y seguir el progreso real en la calidad de vida y las oportunidades disponibles para todos los californianos. Este informe regional se centra en el condado de Sonoma.

En *Un Retrato del Condado de Sonoma: Actualización 2021*, los lectores encontrarán un análisis basado en dicho índice y enfocado en zonas geográficas (Condado y tramos censales), así como en grupos demográficos (género, raza y etnia). El *Retrato* también contiene elementos especiales sobre la vivienda, la migración, el sinhogarismo, la salud mental, los trabajadores que perciben bajos salarios y la pandemia de la COVID-19.

Cita sugerida:

Lewis, Kristen. *Un Retrato del Condado de Sonoma: Actualización 2021*. Nueva York: Measure of America, Social Science Research Council, 2021.

“Estudios como este demuestran ser herramientas de valor incalculable para que los responsables políticos comprendan cómo ha cambiado el estado a lo largo del tiempo, para saber, datos en mano, quién se ha quedado atrás y cómo servir mejor a las comunidades necesitadas”.

Toni G. Atkins, presidente pro tempore del Senado de California

ACERCA DEL PROYECTO

Measure of America es un proyecto no partidista de la organización sin fines de lucro Social Science Research Council. Su finalidad es crear herramientas fáciles de usar y metodológicamente sólidas para comprender el bienestar y las oportunidades en Estados Unidos y estimular el diálogo basado en hechos acerca de estas cuestiones. A través de informes, mapas interactivos, herramientas en línea, tableros personalizados, la participación de la comunidad y las investigaciones por encargo, Measure of America trabaja en estrecha colaboración con sus socios para dar vida a los números, utilizando los datos para identificar las áreas de necesidad, construir un consenso en cuanto a las prioridades, destacar las oportunidades para el cambio y hacer seguimiento al avance en el tiempo.

Kristen Lewis es la directora de Measure of America y autora o coautora de la serie The Measure of America compuesta de informes nacionales, estatales, condales y de ciudad.



www.measureofamerica.org

ACERCA DEL INFORME

Un Retrato de California 2021–2022 es un sondeo de la situación de los **residentes del estado**. Analiza el bienestar y el acceso a las oportunidades utilizando el marco y el índice de desarrollo humano, presentando las puntuaciones del índice de desarrollo humano de Estados Unidos para los lugares y grupos demográficos de California, y examina una serie de cuestiones críticas, como la salud, la educación, el nivel de vida, la vivienda, el sinhogarismo, la segregación residencial y la desigualdad.

ACERCA DEL DISEÑO

Humantific es una empresa reconocida internacionalmente de SenseMaking for ChangeMaking con sedes en Nueva York y Madrid.

